



Posudek oponenta závěrečné práce

Oponent práce: Ing. Pavel Krejčí
Student: Bc. Rostislav Babáček
Název práce: Analýza a návrh aplikace PurePortfolio
Obor / specializace: Manažerská informatika
Vytvořeno dne: 1. června 2022

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Student splnil všechny body zadání bez výhrad.

2. Písemná část práce 99 /100 (A)

Všechny kapitoly práce jsou informačně bohaté a neobsahují zásadní nepřesnosti. Práce je dobře strukturovaná a dobře čitelná. Student správně citoval všechny relevantní zdroje.

3. Nepísemná část, přílohy 95 /100 (A)

V nepísemné části student zpracoval prototyp navrhovaného systému s různou fidelitou. Prototyp byl použit k uživatelskému testování popsanému v písemné části práce.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost 90 /100 (A)

Výsledkem práce je kvalitně analyzovaný a navržený produkt pro analýzu investičního portfolia.

Celkové hodnocení 95 /100 (A)

Všechny sekce diplomové práce jsou kvalitně zpracované - například porovnání konkurence/alternativ, úvodní dotazníkové setření nebo testování návrhu. Student prokázal, že použité metody ovládá a tento fakt prokázal ve zpracované práci.

Otázky k obhajobě

V business modelu zmiňujete několik různých cest k zákazníkům - které z nich jsou pro růst zákaznické báze klíčové a liší se toto nějak napříč různými trhy?

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.