

### I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Posouzení finanční situace společnosti BELTing, spol. s r.o.</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>MICHÁLKOVÁ Eliška</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Institut ekonomických studií
<b>Oponent práce:</b>	Doc. Ing. Theodor Beran, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	ČVUT v Praze, MÚVS

### II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
Diplomová práce řeší standardní postupy v oboru obvyklé.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
Autorka prokázala splnění deklarovaného cíle aplikací hodnotících ukazatelových skupin.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
Autorka zvolila obvyklý postup a tento doplnila o komparativní přístup.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
Znalosti, získané studiem oboru jsou plně v diplomové práci aplikovány. Autorka velmi důsledně dokládá s jakými daty pracovala.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
Diplomová práce je přehledně uspořádána, napsána čtivě, text je náležitě doprovázen grafy a tabulkami.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
V celém textu diplomové práce není porušena citační etika, užití zdroje jsou náležitě citovány a literatura reprezentativní a vhodná.	

(nepovinné hodnocení).	
------------------------	--

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*



## POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 27.5.2022

Podpis: BERAN Theodor

Pokládám tuto otázku:

Vysvětlete, co rozumíme tzv. agresivním financováním?