



# Hodnocení vedoucího závěrečné práce

**Vedoucí práce:** Ing. Petra Pavlíčková, Ph.D.  
**Student:** Bc. Lenka Obermajerová  
**Název práce:** Návrh mobilní aplikace pro podporu Zero Waste životního stylu  
**Obor / specializace:** Manažerská informatika  
**Vytvořeno dne:** 2. června 2022

## Hodnotící kritéria

### 1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Předložená diplomová práce zcela splňuje zadání.

### 2. Písemná část práce 94 /100 (A)

Diplomová práce je po formální i obsahové stránce naprosto perfektní. Je výborně strukturována, jednotlivé kapitoly jsou naprosto jasné, celkově práce je velmi čtivá a moc pěkná. Autorka se pustila do velmi obsáhlého tématu a pro to, aby dokázala smysluplně navrhnout aplikaci Zero Waste musela sestudovat a projít mnoho řešení. Velmi se mi na tom líbí, jak k tématu přistoupila a jak celé řešení navrhla. sestavení business modelu i ověření finanční návratnosti je výborné. Velmi se mi líbí i provedení rozhovorů, velmi detailní přepis rozhovorů je uveden v příloze. Zároveň i analytická a návrhová část práce je moc pěkná.

### 3. Nepísemná část, přílohy 98 /100 (A)

Vytvořený HI-Fi prototyp je moc pěkný, funkční a ověřený.

### 4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost 98 /100 (A)

Autorka navrhla aplikaci, která v současné době neexistuje, obsahuje velmi zajímavé přístupy k ekologii a naprosto podporuje ekologické myšlení. Moc se mi tento návrh aplikace líbí.

## 5. Aktivita studenta

- ▶ [1] **výborná aktivita**
- [2] velmi dobrá aktivita
- [3] průměrná aktivita
- [4] slabší, ale ještě dostatečná aktivita
- [5] nedostatečná aktivita

Studentka byla naprosto skvělá.

## 6. Samostatnost studenta

- ▶ [1] **výborná samostatnost**
- [2] velmi dobrá samostatnost
- [3] průměrná samostatnost
- [4] slabší, ale ještě dostatečná samostatnost
- [5] nedostatečná samostatnost

## Celkové hodnocení

95 /100 (A)

Autorka se pustila do velmi obsáhlé oblasti ekologie a musela projít mnoho řešení. Velmi si kladně hodnotím celkový přístup a předložená práce se mi velmi líbí, hodnotím ji jako výbornou a doporučuji k obhajobě.

## **Instrukce**

### **Splnění zadání**

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

### **Písemná část práce**

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

### **Nepísemná část, přílohy**

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

### **Hodnocení výsledků, jejich využitelnost**

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

### **Aktivita studenta**

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven.

### **Samostatnost studenta**

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

### **Celkové hodnocení**

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.