



Posudek oponenta závěrečné práce

Oponent práce: Mgr. Alena Libánská, Ph.D.
Student: Bc. Lenka Obermajerová
Název práce: Návrh mobilní aplikace pro podporu Zero Waste životního stylu
Obor / specializace: Manažerská informatika
Vytvořeno dne: 29. května 2022

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- [1] zadání splněno
- ▶ [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Zadání bylo splněno, přesto se mi zdá pozornost, věnovaná dílčím částem, nevyvážená. Tíha práce je vložena na byznys analýzu a design aplikace, zatímco byznys model, existující řešení i volba respondentů by si zasloužily hlubší rozbor/rešerši. Autorka se pouští do docela těžkého úkolu vedení polostrukturovaných rozhovorů – výběr respondentů (design person), vedení rozhovoru i jeho následné vyhodnocení jsou v kvalitativním výzkumu vedené danými metodami, které bohužel nebyly zohledněny.

2. Písemná část práce

100/100 (A)

Po formální stránce nemám výhrad. Práce je dobře strukturovaná, části na sebe logicky navazují a je čtivá. Práce s citacemi a bibliografickými odkazy odpovídá Normě, na zásadní typografické či gramatické chyby jsem nenarazila. Drobné doporučení - popis problematiky (description) následuje až po vytyčení odborných termínů. Z hlediska logické struktury práce by bylo vhodnější, aby jim předcházelo. Jedná se však o drobnost.

3. Nepísemná část, přílohy

80/100 (B)

Sběr dat a následný report mohl být proveden precizněji.

1) Persony a následné rozhovory: byly zvoleny 4 typy person, podle kterých autorka následně vybírala respondenty pro konzultaci možností aplikace. Jjako ilustrační byla zvolena i "deviantní" persona sedmdesátníka, který s aplikací pracovat nebude. Pokud by měl být návrh kompletní, bylo by vhodné pokrýt celou šíři možností (stejně tak aplikaci nebudou nejspíš používat lidé na okraji společnosti, děti atp.). Z tohoto důvodu se poslední persona jeví jako zbytečná a vhodnější by bylo uvést pouze ty, které jsou pro

projekt vyhovující. Také bych doporučila vhodnější pojmenování person - například Petr Zelený napovídá o ekologickém zaměření osoby, David Skrblík jako vášnivý nakupující, zatímco další dva postrádají myšlenku, a to je škoda. I pojmenování person patří do úspěšného byznys plánu a hlubší myšlenka a důvtip může lépe stimulovat rozhodující se investory...

2) Byly provedeny polostrukturované otevřené rozhovory, které se skládaly z pěti částí. První čtyři se zaměřovaly na život respondenta, pátá na aplikaci. Informovaný souhlas byl zřízen ústně. Délka interview je irelevantní. Při detailním popisu, jak byly hovory vedeny a vybírání respondenti, by se dále hodilo i popsat, jak byly rozhovory analyzovány. Možností analýzy je mnoho (témata byla kódována? Podle jakých klíčových slov), atp.

3) Analýza existujících řešení: podle textu práce byl proveden detailní rozbor 109 aplikací. Autorka vybírá 7 ilustrativních, které blíže popisuje, přičemž není jasné, proč vybrala zrovna tyto a v čem si zasloužily pozornost bližšího popisu.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

100 /100 (A)

Výsledkem práce byla příprava byznys modelu a designu aplikace pro podpoření životního stylu Zero Waste. Vzhledem k absenci aplikace na českém trhu se jedná o nový poznatek a doufám, že se v budoucnu dočkáme i realizace aplikace.

Celkové hodnocení

80 /100 (B)

Zadání práce bylo celkem široké a podle mého názoru přesahuje možnosti diplomové práce jednoho studenta (a jednoho oboru). Podle toho je práce také zpracována, některým bodům v zadání je dáвана větší pozornost, než jiným. Jako skutečný byznys plán by musely být lépe zpracovány části zejména v kapitole 6. Přesto práci hodnotím jako velmi dobrou. Po formální stránce je práce zpracována výborně, je dobře strukturovaná, srozumitelná a čtivá. Doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě

1) Jakým konkrétním způsobem bude aplikace motivovat uživatele k životu Zero Waste?

2) Podle jakého klíče autorka volila charity v databázi aplikace?

3) Plánuje se skutečná realizace (naplánováno 9 měsíců od září 2022). Bude se autorka na realizaci podílet?

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.