



# Hodnocení vedoucího závěrečné práce

**Vedoucí práce:** Ing. Vojtěch Vančura  
**Student:** Bc. Jan Šafařík  
**Název práce:** Vizualní evaluace doporučovacích systémů  
**Obor / specializace:** Znalostní inženýrství  
**Vytvořeno dne:** 26. května 2022

## Hodnotící kritéria

### 1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Zadání splněno v plném rozsahu.

### 2. Písemná část práce 100<sub>/100</sub> (A)

Práce je psaná anglickým jazykem bez gramatických či stylistických chyb. Struktura práce je zvolena velmi vhodně a sleduje obvyklý sled kapitol ve vědeckých pracích (Introduction, Related work, Description of proposed framework, Experiments and Conclusions). Každá kapitola přesně sleduje vymezený směr, autor nesklouzává k bezobsažným popisům věcí nesouvisejících s tématem.

### 3. Nepísemná část, přílohy 98<sub>/100</sub> (A)

Nepísemnou částí práce je software pro vizuální evaluaci doporučovacích systémů (RepSys). RepSys je open-source software dostupný na serveru github.com. Instalace i práce s ním je intuitivní a jednoduše pochopitelná. Prostor pro zlepšení vidím v zavedení unit testů a vylepšení dokumentace frameworku.

### 4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost 100<sub>/100</sub> (A)

Výsledky práce představují unikátní přístup k evaluaci doporučovacích systémů a budou dále použity jako základ pro článek, který bude odeslán na konferenci RecSys 2022.

## 5. Aktivita studenta

- ▶ [1] **výborná aktivita**
- [2] velmi dobrá aktivita
- [3] průměrná aktivita
- [4] slabší, ale ještě dostatečná aktivita
- [5] nedostatečná aktivita

Student byl velmi aktivní, sám inicioval konzultace a byl vždy skvěle připraven.

## 6. Samostatnost studenta

- ▶ [1] **výborná samostatnost**
- [2] velmi dobrá samostatnost
- [3] průměrná samostatnost
- [4] slabší, ale ještě dostatečná samostatnost
- [5] nedostatečná samostatnost

Student je plně schopen samostatné tvůrčí práce.

## Celkové hodnocení

99 /100 (A)

Vzhledem k tomu, že práci není co vytknout, ji hodnotím jako výbornou.

## Instrukce

### Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

### Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

### Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

### Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

### Aktivita studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven.

### Samostatnost studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

### Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.