



Posudek oponenta závěrečné práce

Oponent práce:	Ing. Dana Vynikarová, Ph.D.
Student:	Bc. Jiří Kasl
Název práce:	Návrh informačního systému a business modelu projektu StudentSport
Obor / specializace:	Manažerská informatika
Vytvořeno dne:	28. května 2022

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Předložená diplomová práce jasně vymezuje a formuluje cíle, a v dostatečné kvalitě je naplňuje. Výstupy práce jsou v souladu se zadáním.

2. Písemná část práce

90/100 (A)

Předložená diplomová práce je v rozsahu 87 stran. Všechny části práce jsou informačně bohaté a nezbytné. Práce je smysluplně členěna do kaptiol a pro čtenáře je text práce snadno pochopitelný. V textu se ale vyskytují drobné typografické chyby (např. použití spojovníků místo pomlček, samostatné řádky na koncích stránek, nesprávné znaky pro uvozovky, apod.). Tabulky 3. 9 až 3.11 by bylo vhodnější umístit do přílohy. Citování literárních zdrojů je v souladu s normou ČSN ISO 690, pouze bych doporučovala nepoužívat přímé citace v angličtině. V seznamu literárních zdrojů se vyskytují drobné nekonzistence v uvedení jednotlivých zdrojů (např. uvedení místa vydání) a nepřesnosti (např. chybějící vydání knižních zdrojů).

3. Nepísemná část, přílohy

98/100 (A)

Kvalita vytvořeného prototypu a použité technologie jsou na úrovni odpovídající diplomové práci.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

98 /100 (A)

Výsledky diplomové práce rozšiřují již publikované výsledky. Vytvořený produkt je potenciálně využitelný v praxi.

Celkové hodnocení

95 /100 (A)

Z výše uvedených důvodů hodnotím diplomovou práci známkou výborně a doporučuji ji k obhajobě.

Otázky k obhajobě

V kapitole 2.4.2 uvádíte technologie, které jste využil k implementaci prototypu. Mohl byste k implementaci použít jiné alternativní technologie?

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.