



Posudek oponenta závěrečné práce

Oponent práce: Ing. Jan Slifka
Student: Bc. Patrik Jantošovič
Název práce: Strojově zpracovatelný popis uživatelského rozhraní pro expandéry kódu Normalizovaných systémů
Obor / specializace: Manažerská informatika
Vytvořeno dne: 20. května 2022

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Zadání této diplomové práce bylo velmi rozsáhlé, autor se musel seznámit se spoustou nových věcí a ve své práci je v několika krocích propojit. Kvalitu splnění všech bodů zadání považuji za obdivuhodnou.

2. Písemná část práce 100/100 (A)

Přestože je práce velmi rozsáhlá, autor postupuje velmi přehledně, kdy nejprve představí teoretický základ nutný pro porozumění dalších částí. Poté postupně přidává jednotlivé body zadání, které na sebe navazují a vysvětluje, jak postupoval. Na závěr demonstruje výsledky své práce na případové studii.

Typograficky a jazykově jsem nenarazil na nedostatky.

3. Nepísemná část, přílohy 100/100 (A)

Jedním z cílů práce bylo vytvořit ontologický model IFML, který se autorovi podařilo dodat ve vysoké kvalitě. Dále jsou součástí práce nástroje, které umožňují transformaci modelů, čímž autor pokrývá vše popsáno v diplomové práci i prakticky.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

100 /100 (A)

Vytvořený ontologický model IFML bude mít nepochybně využití ve výzkumu normalizovaných systémů, který probíhá ve spolupráci s univerzitou v Antwerpách. Nástroje na transformaci modelů pak umožňují využití celého řešení v praxi.

Celkové hodnocení

100 /100 (A)

Práce je velmi rozsáhlá a vyžadovala velké množství samostudia, avšak autorovi se podařilo vše dodat ve vysoké kvalitě, a to včetně nepísemných částí. Kladně hodnotím i využitelnost výsledků ve výzkumu normalizovaných systémů ve spolupráci s univerzitou v Antwerpách.

Otázky k obhajobě

- Myslíte, že je možné využít OWL reprezentaci IFML i jinde, než jenom pro potřeby normalizovaných systémů?
- Bylo by možné použít IFML Transformation Tool, případně jeho části i s jiným modelovacím nástrojem než Enterprise Architect?
- Plánujete se nějakým způsobem dále věnovat tomuto tématu?

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.