

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	Aspekty daňového zatížení vybraného malého podnikatelského subjektu
<b>Jméno autora:</b>	Eliška Veselá
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Institut ekonomických studií
<b>Vedoucí práce:</b>	Doc. JUDr. Ing. Otakar Schlossberger, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Institut ekonomických studií

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<p>Předložená práce se zabývá daňovou problematikou na příkladu podnikatelského subjektu s cílem provést s pomocí metody analýzy výběr optimální varianty zdanění a jejího vlivu na finanční toky v podniku. S ohledem na zkušenosti autorky lze říci, že zadání daného tématu je pro řešitelku průměrně náročné. Téma bylo stanoveno individuálně na základě zájmu studentky.</p>	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<p>Jako vedoucí práce jsem názoru, že studentka zadání splnila v plném rozsahu. Stanovila si kromě hlavního cíle ještě výzkumnou otázku a obě skutečnosti jasně uvedla v Úvodu práce. V této části, ale i v dalších, nelze studentce nic vytknout. Stanovený cíl i výzkumnou otázku vyhodnotila v Závěru práce, ve kterém umně shrnula výsledky svého zkoumání a vyhodnotila varianty návrhu řešení.</p>	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
<p>Autorka práce měla o danou problematiku velký zájem, dokonce navštěvovala předmět zaměřený na daňovou problematiku, který vedoucí přednášel v rámci bakalářského studia, i když již studovala navazující magisterský studijní program. Byla ve své práci sice samostatná, avšak řádně pravidelně konzultovala svou práci s vedoucím. Plnila úkoly, které si sama stanovila a její přístup při zpracování závěrečné práce lze považovat za příkladný. Práci zpracovala včas s jistou časovou rezervou. K problematice přistupovala zodpovědně, což je na výsledku práce zřetelné.</p>	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<p>Podle mého názoru jako vedoucího práce je předložená diplomová práce zpracována s odborným náhledem na danou problematiku. Studentka prokázala nejen schopnost samostatné práce, ale zároveň dokázala využívat odborné zdroje a obecnou odbornou literaturu k sestavení předložené práce, kterou lze považovat za velmi kvalitní materiál, jež by bylo možno využít při aplikaci v praxi.</p>	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
<p>Autorka má výborné vyjadřovací prostředky, odborná terminologie je pro ní již samozřejmost. Práce neobsahuje výrazné gramatické či jiné jazykové nedostatky.</p>	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
--	--------------------

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Práce obsahuje citační aparát na úrovni harvardského systému citací. Všechny využití zdroje uvedla řádně v textu, totéž využila u všech objektů, které práce obsahuje v poměrně rozsáhlém množství. Všechny zdroje následně uvedla do seznamu literárních a právních zdrojů.

Nyní bych vyhodnotil výsledek ze systému podobnosti Thesis. Autorce vychází podobnosti ve výši 31 %, což se jeví na první pohled jako vysoké číslo. Nutno podotknout, že tato hodnota je tvořena celkem 66 ks podkladů, které se jeví shodné či podobné s autorčinými. Jenže při bližším zkoumání jsem zjistil, že maximální hodnota podobnosti jednoho zdroje je 2,4 % k poměru celé práce. Většina podobných zdrojů je nižší než 2 %. Po promítnutí shodných částí lze pak zjistit, že se jedná o používání odborné terminologie nebo jsou shodné parametry hodnot uvedených v daňových předpisech (zákony, vyhlášky). Lze absolutně vyloučit, že by autorka „opisovala“ či převzala části prací jiných autorů. Podle mého názoru by to nebylo ani v silách jakéhokoliv autora při počtu 66 podobných dokumentů.

S ohledem na výše uvedené považuji předloženou práci za originální dílo autorky.

#### **Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Postup při zpracování zejména aplikační části práce by bylo možné využít pro praxi při zkoumání tzv. daňové optimalizace, resp. legálního postupu při hledání možnosti snížení daňového zatížení podnikatelského subjektu.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Studentku, resp. výsledek její celoroční závěrečné práce hodnotím nejlepším možným výsledkem z několika důvodů. Jednak mne zaujal zájem studentky o danou problematiku a její snahu nabýt dalších znalostí z dané problematiky už tím, že nad rámec svého studijního plánu navštěvovala pravidelně přednášky i semináře z daňového předmětu. Dále je na předložené práci pak znát její odpovědný přístup při zpracování, dodržování termínů při konzultacích a hledání řešení v případných problémech, se kterými se setkala při zpracování své práce.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 20.5.2022

Podpis: