

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Finanční analýza jako nástroj mezipodnikového srovnání</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Kristýna Kyselová</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Institut ekonomických studií
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Arnošt Klesla, Ph.D
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	MUVS ČVUT

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání se neomezuje jen na finanční analýzu podniku ale využívá její interpretaci jako základ pro metodu komparace finanční stability a likvidy a výnosnosti – tedy finančního zdraví vybraného podniku s dvěma nejbližšími konkurenty v odvětví.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání považuji za splněné beze zbytku.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Autorka pracovala od Zadání na vlastním individuálním tématu s mimořádným zájmem a nasazením. Zcela samostatně a konzultace k řešení jednotlivých problémů byly na velmi dobré odborné úrovni z hlediska návrhů i znalostí problematiky ze strany studentky.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
K odborné úrovni nemám připomínek, naopak je třeba konstatovat, že autorka prokázala v tvorbě textu diplomové práce velmi dobrou znalost nejen finanční analýzy, ale i hlubších souvislostí financování s pozicí podniku na trhu a při benchmarku na konkurenční subjekty.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Citační technika je v pořádku, kompozice i stylistika odpovídajíc požadavkům na kvalifikační práci ČVUT. Ocenit je třeba využití grafického výstupu aplikace diagnostiky finančního zdraví na bázi IN 05, která ukazuje, že hodnocený podnik se nedokázal vypořádat s cenou kapitálu v důsledku propadu výkonů v důsledku opatření proti epidemii COVID v roce 2020. .	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Diplomová práce je vypracována na základě dostatečného okruhu relevantních zdrojů, navíc s oporou s využitím SW aplikace diagnostického testu finančního zdraví, který dodává analýze na srozumitelnosti. Text je původním dílem autorky.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

S ohledem na záměr využít finanční analýzu jako nástroj mezipodnikového srovnání s důrazem na posouzení konkurence zkoumaného podniku, se jedná o konkurenční benchmark jako základ kvalitativní stránky ratingu. Tento přístup se podařilo autorce naplnit a docílit tak zvýšenou úroveň přidané hodnoty textu práce především pro management zkoumaného podniku.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Kromě výše uvedených pozitivních momentů v textu práce je třeba ocenit i pečlivost, s jako byla provedena komparace mezipodnikového srovnání hodnocených subjektů a hlavně rozsah, kdy byla provedena finanční analýza všech tří podniků- zkoumaného i dvou referenčních. Bylo tak dosaženo velmi objektivního výsledku, který by v samostatném pohledu neposkytla žádná z jednotlivých metod finanční analýzy. Výsledky i metoda řadí podle mého názoru diplomovou práci do hladiny profesionální studie konkurenceschopnosti v oblasti financování vybraného podniku.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: Klepněte sem a zadejte datum.

Podpis: