

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Agilní transformace organizace
Jméno autora:	Hynek Salák
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut manažerských studií
Oponent práce:	Petr Fanta
Pracoviště oponenta práce:	Institut manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání diplomové práce komparující agilní vyspělost dvou organizací na základě vlastní metodiky lze považovat za náročnější.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Po prostudování diplomové práce konstatuji, že cíle práce bylo dosaženo. Student nejprve popsal vlastní metodiku hodnocení agilní vyspělosti firem, aby následně tuto metodiku aplikoval na dvě vybrané společnosti.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student kromě vlastní metodiky využil zejména kvalitativních rozhovorů s osobami z obou hodnocených společností. Tento sběr dat a informací je poměrně otevřený, nicméně jej považuji za správný s ohledem na šíři sbíraných a následně vyhodnocovaných informací.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Po odborné stránce je práce na dobré úrovni. S ohledem na porovnání obou organizací by bylo vhodné zvážit možnost alespoň částečné kvantifikace některých kritérií.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je svoji formální úpravou i rozsahem v pořádku a splňuje nároky na diplomovou práci. To se, bohužel, nedá říci o jazykové stránce, kdy práce je plná větších či menších gramatických či stylistických chyb, a to včetně chyb v názvech některých kapitol.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student při zpracování diplomové práce využil vhodně zvolené zdroje, které v práci správným způsobem citoval a kombinoval. Tímto prokázal schopnost práce s literaturou a dalšími zdroji.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Hodnocená práce se zaměřuje na velmi aktuální téma agilní transformace firem. V teoretické části student uvádí přehled jednotlivých metodik agilního řízení, aby v praktické části analyzoval stupeň transformace ve dvou konkrétních firmách. Oceňuji zejména vytvoření vlastní metodiky pro hodnocení agilní transformace. Na druhou stranu je hodnocení negativně ovlivněno horší jazykovou stránkou.

Otázka k obhajobě:

Domníváte se, že agilní řízení je vhodné pro všechny typy firem? Pokud ne, uveďte, prosím, příklad, kde agilita vhodná není.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 31.5.2022

Podpis: