

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Agilní transformace organizace
Jméno autora:	Bc. Hynek Salák
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut manažerských studií
Vedoucí práce:	Ing. Libor Cupal
Pracoviště vedoucího práce:	Institut manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Aplikace škálovaných agile modelů řízení a jejich hodnocení, porovnávání mezi firmami rozhodně patří mezi náročnější zadání.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student vytvořil vlastní přístup/model hodnocení úspěšné aplikace agilního řízení a prakticky jej aplikoval na hodnocené organizace.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Autor práce postupoval víceméně samostatně, ale současně aktivně očekával zpětnou vazbu vedoucího práce.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor práce velmi dobře aplikoval poznatky získané z odborné literatury i z vlastní praxe v agilně řízené společnosti. Rovněž pro učinění odborných závěrů a doporučení autor práce odpovídajícím způsobem využil podklady z analyzovaných společností a z rozhovorů s jejich specialisty. I přesto, že závěry práce jsou jistě správně, je zde stále ještě potenciál je více formalizovat, stylisticky dopřesnit nebo graficky doplnit. Pokud na každé takové závěry práce nahlížíme jako na závěrečné hodnotné samostatně prezentovatelné executive summary, vždy existuje prostor pro zvýšení jeho chápání a přijetí druhou stranou, např. ze strany zkoumaných společností.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální zpracování není namítáno. Ovšem vzhledem k tomu, že v agilním přístupu je mnoho výrazů přejímáno z angličtiny, a to včetně určitých slovních spojení, kombinací velkých a malých písmen, proto velmi záleží na stylistice odborného textu. Ačkoliv specialisté agilního přístupu stylistiku i obsahovou stránku textu pravděpodobně velmi dobře chápou a bez problémů ji vnímají, jiným čtenářům může připadat na mnohých místech mírně problematická, mohou namítat i chyby v textu apod.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně</i>	

odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Autor práce bezchybně citoval z velké šíře odborných zdrojů.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Autor práce vytvořil vlastní přístup/model hodnocení úspěšné aplikace agilního řízení a prakticky a v plné šíři jej aplikoval na hodnocené organizace s rozdílným přístupem aplikace. Svoje poznatky následně dokázal odpovídajícím způsobem vyhodnotit a aplikovat do závěrečných doporučení. I přes moje dílčí námítky ke stylistice a k možnosti ještě lépe prezentovat a „prodat“ závěrečná doporučení hodnotím práci jako velmi dobře zpracovanou s plným pochopením problematiky praktické aplikace agilního řízení v organizacích.

Byla provedena kontrola na plagiátorství v systému Theses s negativním výsledkem.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 30.5.2022

Podpis: