FAKULTA
INFORMAČNÍCH
TECHNOLOGIÍ
ČVUT V PRAZE

Hodnocení vedoucího závěrečné práce

Vedoucí práce:	Ing. Jiří Novák, Ph.D.
Student:	Bc. Pavel Špecht
Název práce:	Implementace webového portálu pro sběratelskou karetní hru
Obor / specializace:	Webové inženýrství
Vytvořeno dne:	25. května 2022

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▸ [1] **zadání splněno**
  [2] zadání splněno s menšími výhradami
  [3] zadání splněno s většími výhradami
  [4] zadání nesplněno

Zadání práce bylo splněno dle pokynů pro vypracování.

2. Písemná část práce 85 /100 (B)

Rozsah práce splňuje požadavky kladené na diplomovou práci. Práce má velmi jemnou strukturu a je rozdělena do 17 kapitol. Bylo by praktičtější jednotlivé části přesunout do sekcí a vytvořit k nim nadřazené kapitoly (kapitoly 1-6 dát jako Analýzu, 7-8 Návrh, 9-13 Implementaci, 14-16 Testování, apod.). V seznamu obrázků bych neuváděl reference, stačí je nechat v popisku obrázku v rámci textu. Úvod by mohl být očíslován jako kapitola 1, aby nevznikla tabulka s číslem 0.1. Text práce by mohl obsahovat více screenshotů různých částí aplikace, aby čtenář získal lepší představu o aplikaci. Text práce by také mohl obsahovat více diagramů - detailnější schéma databázového modelu, případy užití, apod. Obrázky jsou vhodně rozmístěné v jednotlivých kapitolách, ale je potřeba je odkazovat i přímo z textu. Porovnání Elasticsearch s SQLite je pěkné, bylo by zajímavé udělat ještě srovnání rychlosti vyhledávání s MySQL nebo PostgreSQL. U měření je vhodné uvést kolikrát byl pokus opakován místo informace, že byl opakován několikrát. Testovací obrázky karet byly s využitím filtrů upraveny, aby byla dodržena platná legislativa. Práce má 49 referencí a cituje primárně webové zdroje. Vzhledem k implementační povaze práce to však považuji za dostačující.

3. Nepísemná část, přílohy 100 /100 (A)

Aplikace je implementována ve frameworku Symfony (PHP), databáze je implementována v SQLite, pro urychlení vyhledávání se používá Elasticsearch, pro

komunikaci mezi uživateli WebSocket. Implementační část je kvalitně zpracovaná, uvedené technologie byly vhodně zvoleny. Implementace je rozdělena do několika částí - seznam existujících karet, správa vlastní uživatelské sbírky karet, tvorba balíčků karet a jejich validace dle pravidel hry, tržiště karet a možnost chatování mezi uživateli. Při tvorbě balíčku je k dispozici našeptávač, který doporučuje další karty pro vložení na základě vypočteného skóre. Karty lze filtrovat na základě textového řetězce a parametrů karet.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost 100 /100 (A)

Aplikace je prakticky použitelná pro sběratele kartiček uvedené hry, kteří si mohou mimo jiné sestavovat kolekce zaznamenávající reálný stav svých karet (opotřebování, povrchová úprava, jazyk, vzácnost, apod.). Uživatelé mohou prostřednictvím aplikace komunikovat v chatu a také realizovat výměnu/koupi/prodej kartiček (transakce však probíhají mimo systém, aplikace tedy neumožňuje přímé provedení platby, pouze eviduje stav procesu), apod.

5. Aktivita studenta

- [1] **výborná aktivita**
- [2] velmi dobrá aktivita
- [3] průměrná aktivita
- [4] slabší, ale ještě dostatečná aktivita
- [5] nedostatečná aktivita

Student byl při řešení projektu aktivní, své řešení průběžně konzultoval, na konzultace byl vždy připraven.

6. Samostatnost studenta

- [1] **výborná samostatnost**
- [2] velmi dobrá samostatnost
- [3] průměrná samostatnost
- [4] slabší, ale ještě dostatečná samostatnost
- [5] nedostatečná samostatnost

Student je schopen samostatné tvůrčí práce.

Celkové hodnocení 90 /100 (A)

Z výše uvedených důvodů práci doporučuji k obhajobě a vzhledem ke kvalitně zpracované implementační části hodnotím známkou A.

Instrukce

Splnění zadání

Posuďte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posuďte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posuďte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posuďte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Aktivita studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven.

Samostatnost studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.