



Posudek oponenta závěrečné práce

Oponent práce:	Ing. Jan Blizničenko
Student:	Bc. Vladyslav Volodin
Název práce:	Open-source komunikační platforma založená na microservices
Obor / specializace:	Softwarové inženýrství
Vytvořeno dne:	31. května 2022

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Všechny body zadání považuji za plně splněné. Výsledkem je systém složený ze 3 mikroslužeb, což není zrovna velké číslo, ale součástí práce byla i podrobná analýza a nutnost zohlednění problematiky mikroslužeb i instant messaging, takže výsledná náročnost práce je zcela dostačující.

2. Písemná část práce

90/100 (A)

Práce je psaná v anglickém jazyce na dobré úrovni. Rozsah je odpovídající, text je vhodně strukturovaný a srozumitelný. Student správně pracuje s literaturou. Výtky jsou spíše drobnosti: V seznamu literatury jsou odkazy na SW na Githubu, kde student coby autora vyplnil ne zrovna čitelný username uživatele, přestože v profilu daného uživatele má vyplněné celé jméno. Také jsem našel několik překlepů a dalších chyb ("still" namísto "steal"), které ale nebyly nijak časté nebo závažné.

3. Nepísemná část, přílohy

95/100 (A)

Výsledkem je funkční systém složený z nezávislých mikroslužeb. Student používá vhodné aktuální technologie, kód je vhodně strukturovaný, přehledný, testovaný a zdokumentovaný.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

80 /100 (B)

Zda je možné výslednou aplikaci přímo uplatnit v praxi si nejsem jist, zejména v kontextu existující komerční konkurence, nicméně může sloužit jako vzor pro jiné obdobné práce s konkrétním využitím, případně díky otevřené licenci může posloužit jako základ pro specifické skupiny, které se nechtějí vázat na existující komerční služby a společnosti.

Celkové hodnocení

90 /100 (A)

Student zcela splnil zadání, písemná i nepísemná část práce je na velmi dobré úrovni a proto i přes nejasné přímé praktické využití hodnotím práci jako výbornou.

Otázky k obhajobě

Uvádíte, že Vaše implementace podporuje pouze soukromé (private) konverzace. Co by bylo nutné přidat nebo změnit k tomu, aby byly plně podporované skupinové konverzace? Jaký by byl rozdíl oproti soukromým konverzacím?

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.