



Hodnocení vedoucího závěrečné práce

Vedoucí práce: Ing. Jaroslav Kuchař, Ph.D.
Student: Bc. Otakar Vinklář
Název práce: Serverová aplikace pro CAPTCHA systém
Obor / specializace: Webové inženýrství
Vytvořeno dne: 30. května 2022

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Cílem práce bylo seznámit s problematikou CAPTCHA systémů, navrhnout a implementovat řešení, které by problém zobecnilo a umožnilo zadávat různé vlastní úlohy i s využitím vlastních dat. Zadání je kompletně splněno bez výhrad.

2. Písemná část práce

95 / 100 (A)

Po textové stránce je práce na velmi dobré úrovni. Obsahuje všechny důležité části, je dobře strukturovaná a neobsahuje zásadní faktické nedostatky. Velmi zajímavou částí je shrnutí teorie kolem CAPTCHA, která dobře dokumentuje problematiku. Návrh a implementace také dobře dokumentuje zvolený postup. Po jazykové ani typologické stránce neshledávám závažné nedostatky. Podobně z hlediska citací a licenčních podmínek.

3. Nepísemná část, přílohy

90 / 100 (A)

Navržené a implementované řešení splňuje požadavky. Byly použity vhodné technologie a postupy. Samotný zdrojový kód by bylo vhodné lépe dokumentovat. Což by zpříjemnilo návazné práce. I tak je ale výsledné řešení kvalitní a srozumitelné z hlediska implementace.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

95 /100 (A)

Výsledkem je využitelné řešení umožňující dodat vlastní úlohy CAPTCHA, včetně vlastních dat. Vznikla i ukázková aplikace pro administraci a ukázkové CAPTCHA úlohy, které jsou rovnou použitelné. Na práci je v plánu dále navazovat v rámci OpenDataLab.

5. Aktivita studenta

- ▶ [1] **výborná aktivita**
- [2] velmi dobrá aktivita
- [3] průměrná aktivita
- [4] slabší, ale ještě dostatečná aktivita
- [5] nedostatečná aktivita

Oceňuji pravidelné konzultace a výbornou samostatnost, připravenost a spolupráci.

6. Samostatnost studenta

- ▶ [1] **výborná samostatnost**
- [2] velmi dobrá samostatnost
- [3] průměrná samostatnost
- [4] slabší, ale ještě dostatečná samostatnost
- [5] nedostatečná samostatnost

Oceňuji pravidelné konzultace a výbornou samostatnost, připravenost a spolupráci.

Celkové hodnocení

95 /100 (A)

Celkově hodnotím výstup jako na velmi dobré úrovni. Text a implementace podává souhrn teorie a podrobnou dokumentaci od návrhu po testování. Výsledné řešení zobecnilo problematiku rozhraní s takovým systémem a umožňuje přidávat další CAPTCHA úlohy. Na práci je v plánu dále navazovat v rámci OpenDataLab.

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Aktivita studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven.

Samostatnost studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.