



Hodnocení vedoucího závěrečné práce

Vedoucí práce:	Ing. Marek Skotnica
Student:	Bc. Jan Klicpera
Název práce:	Vývoj klientských aplikací za použití frameworku Blazor – případová studie modelovacího prostředí pro blockchain smart kontrakty
Obor / specializace:	Softwarové inženýrství
Vytvořeno dne:	20. května 2022

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Zadání práce je náročné protože obsahuje implementaci komplexní aplikace související s technologií blockchain pro demonstraci možností frameworku Blazor. Student toto náročné zadání splnil nad rozsah zadání.

2. Písemná část práce 100/100 (A)

Písemná část práce je informačně bohatá, typograficky korektní a dobře strukturovaná. Text je srozumitelný a čtivý. Po věcné stránce je také v pořádku, obsahuje velké množství relevantních citací a po věcné stránce je také v pořádku.

3. Nepísemná část, přílohy 100/100 (A)

Nepísemná část je velice zpracování velice komplexní aplikace pro modelování kontraktů v jazyce DasContract. Editor obsahuje pokročilou funkcionalitu jako například implementaci zpět/vpřed, integraci komplexních editorů BPMN a DMN nebo deklarativní editor datového modelu. Vše v souladu s licenčními podmínkami. Celá aplikace je pak navržena aby s ní šlo pracovat offline. Celkově se tak jedná o velice profesionální softwarově inženýrské dílo.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

100 /100 (A)

Celý projekt je publikován jako open-source aplikace na Githubu a umožňuje tak dalším lidem tento projekt dále rozvíjet. Tato aplikace najde využití ve výzkumu vědecké skupiny CCMi. Autor se také účastnil programu VýLet a jeho výstupy přispěly k vědecké publikaci na konferenci EEWC.

5. Aktivita studenta

- ▶ [1] **výborná aktivita**
- [2] velmi dobrá aktivita
- [3] průměrná aktivita
- [4] slabší, ale ještě dostatečná aktivita
- [5] nedostatečná aktivita

Student byl velice aktivní, dodržoval termíny a na konzultace chodil s dobrou náladou a skvěle připraven.

6. Samostatnost studenta

- ▶ [1] **výborná samostatnost**
- [2] velmi dobrá samostatnost
- [3] průměrná samostatnost
- [4] slabší, ale ještě dostatečná samostatnost
- [5] nedostatečná samostatnost

Student pracoval samostatně a proaktivně řešil výzvy na které narazil.

Celkové hodnocení

100 /100 (A)

Celkově se jedná o práci která výrazně převyšuje očekávání zadání. Student implementoval komplexní aplikaci která funguje na webu i desktopu zároveň v technologii která je velice progresivní. Tato aplikace byla publikována jako open-source projekt na Githubu a umožní další rozvoj vědeckého výzkumu v rámci skupiny CCMi. Student v rámci práce na tomto projektu absolvoval program VýLet a stal se tak spoluautorem vědeckého článku na dané téma který byl publikován na konferenci EEWC. V současné době má podle serveru ResearchGate 8 citací.

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Aktivita studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven.

Samostatnost studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.