



Posudek oponenta závěrečné práce

Oponent práce:	Mgr. Ondřej Dvořák, Ph.D.
Student:	Bc. Jan Klicpera
Název práce:	Vývoj klientských aplikací za použití frameworku Blazor – případová studie modelovacího prostředí pro blockchain smart kontrakty
Obor / specializace:	Softwarové inženýrství
Vytvořeno dne:	31. května 2022

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Cílem práce bylo ověřit možnosti a limity technologie Blazor při implementaci komplexní aplikace související s technologií blockchain a výzkumem DasContract. Cíle vymezené v úvodu práce korespondují se zadáním a naplňují ho nad jeho rámec, například rozšiřitelným návrhem komplexní aplikace.

2. Písemná část práce 100/100 (A)

Práce je psána nadstandardně kvalitní angličtinou, a to jako na gramatické, tak na stylistické rovině. Je velmi dobře strukturována a všechny sekce jsou informačně bohaté. Práce dále obsahuje velké množství relevantních zdrojů, které jsou korektně citovány.

3. Nepísemná část, přílohy 100/100 (A)

Student demonstruje relativně novou technologii Blazor na komplexní aplikaci pro modelování kontraktů v jazyce DasContract. Celý výstup je publikován jako open-source řešení na GitHubu a po inženýrské stránce je velmi kvalitně zpracován. Navržený editor aplikace obsahuje pokročilou funkcionalitu včetně integrace BPMN a DMN editorů a je připraven na další rozvoj v rámci stávajícího výzkumu DasContract.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

100 /100 (A)

Práce přispívá ke stávajícímu výzkumu DasContract. Nad rámec zadání navrhl student řešení rozšiřitelně. Nejen že lze tedy stávající aplikaci použít v praxi, ale především se do dalšího rozvoje mohou zapojit i další studenti a výzkumníci skupiny CCMi.

Celkové hodnocení

100 /100 (A)

Student demonstroval velmi pokročilé schopnosti softwarového inženýra. Dokázal navrhnout rozšiřitelnou architekturu řešení aplikace v progresivní technologii Blazor. Zorientoval se v komplexní problematice blockchain a výzkumu DasContract, ke kterému přispěl i článkem na EEWC. Výše uvedené pouze dokazuje hodnocení A ve všech kategoriích posudku práce.

Otázky k obhajobě

Plánujete se v budoucnu angažovat v dalším rozvoji aplikace na výzkumu DasContract? Jaké další cíle a vize si stanovujete?

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.