

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Kulturní problémy práce mezinárodních týmů</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Tereza Tišlerová</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Institut manažerských studií
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Oldřich Bronec, CSc.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Institut manažerských studií

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Problém multikulturality mezinárodních týmů je tradiční probléme mezinárodních firem. Jeho náročnost vyplývá z neochoty těchto firem zveřejňovat své vnitřní problémy. Zaměstnanci v těchto firmách mají tendenci spíše skrývat své reálné pocity. Jiný pohled je zahraničních pracovníků a pohled pracovníků domácích. Práce se nicméně s tímto problémem vyrovnala dobře.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo bezesbytku splněno. Průzkumu se zúčastnila nadpoloviční většina zaměstnanců, což nebývá v těchto firmách obvyklé.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka pracovala velmi samostatně. S vedoucím práce si spíše ověřoval správnost svého postupu a svých závěrů. Obsah je výsledkem její iniciativy, na drobné komentáře vedoucího reagovala velmi dobře.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je velmi dobrá, odpovídá poradenským průzkumům tohoto typu v praxi.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazykovou úroveň považuji za velmi dobrou.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Seznam zdrojů je rozdělen na publikace (30 titulů) a internetových zdrojů (45 odkazů). Výběr literatury a zdrojů odpovídá tématu, citace jsou v pořádku.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
------------------------------------

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Studentka pracovala velmi samostatně. Cítit byla zodpovědnost za konečný výsledek i za dodržení všech termínů a požadovaných náležitostí. Spolupráce s ní byla naprosto bezproblémová.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Práce (103 stran) odpovídá velmi dobré diplomové práci. Rozdělení teoretické a praktické části je vyvážené. Závěry jsou odpovídající cílům a potřebám. Práce je hodnotným příspěvkem pro potřeby vybrané nadnárodní firmy.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 19.5.2022

Podpis:

