FAKULTA INFORMAČNÍCH TECHNOLOGIÍ ČVUT V PRAZE

Hodnocení vedoucího závěrečné práce

Vedoucí práce:	RNDr. Daniel Joščák, Ph.D.
Student:	Bc. Ondřej Vokoun
Název práce:	Prioritizace zranitelností v prostředí cloudu
Obor / specializace:	Počítačová bezpečnost
Vytvořeno dne:	1. června 2022

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

▸ [1] **zadání splněno**
[2] zadání splněno s menšími výhradami
[3] zadání splněno s většími výhradami
[4] zadání nesplněno

Zadanie bolo splnene bez výhrad, autor práce postupoval štrukturovane podľa krokov zadania.

2. Písemná část práce 87 /100 (B)

Písomnú časť práce hodnotím kladne. Je štrukturovaná logicky postupne od všeobecného popisu managementu zraniteľností, cez popis zraniteľností v AWS po design, implementáciu a použitie vlastnej aplikácie CloneM. Aplikácia CloneM si za cieľ berie uľahčit prioritizáciu zraniteľností a ukázať organizácii, na ktoré zraniteľnosti sa zamerať. Vecné chyby som v texte nenašiel, citácie sú uvádzané správne. Typograficky je práca v poriadku, dá sa jej málo vytknúť jazyková stránka, kde je Angličtina na dobrej ale nie výbornej úrovni, Prevzatý software bol v ZP použitý v súlade s licenčnými podmienkami a v práci je to uvedeno.

3. Nepísemná část, přílohy 95 /100 (A)

Implementáčná časť programu je výborná, aj počas tvorby práce bola viditeľná snaha a záujem autora vývojom a programovaním aplikácie. Autor ZP prichádzal na konzultácie s množstvom ďalších technických vylepšení, ktoré navrhoje implementovať do budúcnosti a zhrnul ich v podkapitole 5.4.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost 95 /100 (A)

Prioritizácia v prostredí cloudu je súčasná výzva pre všetky organizácie. Autor ZP poskytuje nový nástroj, ktorý ju dokáže uľahčiť a uvádza príklady/scenáre ktoré na to môžu byť použité. V súčasnej dobe prebieha vývoj natívnych služieb, ktoré danú výzvu pomáhajú a v dohľadnej dobe takýchto nástrojov pribudne viac, v čase písania ZP a programovania CloneM je však tento nástroj unikátny a nápomocný.

5. Aktivita studenta

[1] výborná aktivita
▸ **[2] velmi dobrá aktivita**
[3] průměrná aktivita
[4] slabší, ale ještě dostatečná aktivita
[5] nedostatečná aktivita

Študent bol počas tvorby práce aktívny.

6. Samostatnost studenta

▸ **[1] výborná samostatnost**
[2] velmi dobrá samostatnost
[3] průměrná samostatnost
[4] slabší, ale ještě dostatečná samostatnost
[5] nedostatečná samostatnost

Študent pracoval samostatne, na komentáre a príspevky vedúceho práce reagoval pružne.

Celkové hodnocení 89 /100 (B)

Celkovo prácu hodnotím 89 bodmi, k čomu sa prikláňam vďaka štrukturovanosti, prehľadnosti a praktickej využiteľnosti práce. Zrážka bodov je spôsobená priemernou Angličtinou.

Instrukce

Splnění zadání

Posuďte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posuďte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posuďte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posuďte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Aktivita studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven.

Samostatnost studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.