

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Agilní transformace v organizace XY a její dopad na lidské zdroje, jejich řízení a plánování</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Filip Pallós</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Institut manažerských studií
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Martin Šikýř, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Institut manažerských studií

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Definované zadání spojené se zkoumáním dopadů přechodu na agilní řízení na řízení lidských zdrojů ve vybrané organizaci je možné považovat za náročnější.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce lze považovat za splněné. Student teoreticky zpracoval problematiku agilního řízení a řízení lidských zdrojů, představil vybranou organizaci a její systém řízení, analyzoval dopady přechodu na agilní řízení, vyhodnotil dotazníkové šetření mezi zaměstnanci, shrnul dosažená zjištění a vypracoval určité návrhy na zlepšení řízení. Dílčí výhrady se týkají odborného výkladu a formálního zpracování, včetně práce s literaturou.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení založený na odborných publikacích, interních materiálech, dotazníkovém šetření mezi zaměstnanci i vlastních zkušenostech je možné považovat za správný.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Celkové pojetí vyhovuje požadavkům na odbornou práci.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Struktura práce mohla být promyšlenější. Kapitola 3 Lidské zdroje neuvádí mnoho podstatných informací týkajících se tématu a cíle práce. Metodologie je věda o metodách. Mezery v textu nejsou jednotné. V textu se občas vyskytují gramatické chyby (získané znalosti by měli umožnit, týmy se reorganizovali apod.) nebo nevhodné použití budoucího času (v této kapitole budou...). Text mohl být celkově přehlednější. Některé odrážky nejsou zakončeny. Popisky dat ve výšečových grafech jsou špatně čitelné.	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**C - dobře**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Student shromáždil a využil relevantní informační zdroje, včetně cizojazyčných. Bibliografické odkazy a citace nejsou zcela správné a jednotné. V harvardském systému odkazování (autor, rok) se rok vydání v bibliografických citacích v seznamu použité literatury uvádí přímo za tvůrcem. Názvy knih se uvádějí kurzívou. Zdroj (Dvořáková, 2012) je správně (Dvořáková a kol., 2012).

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Student zkoumal dopady přechodu na agilní řízení na řízení lidských zdrojů ve vybrané organizaci. Vymezený cíl práce je možné považovat za splněný. Výsledné hodnocení ovlivnila nižší odborná, formální i jazyková úroveň práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

**Otázky k diskusi:**

- Je pro agilní řízení lidských zdrojů lepší koncept „pracovních míst“ a „popisů pracovních míst“, nebo koncept „pracovních rolí“ a „profilů pracovních rolí“? Pokuste se uvést a vysvětlit s využitím výsledků práce.

Datum: 23.5.2022

Podpis: