

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Studie proveditelnosti – placený obsah na videoplatformě MALL.TV</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Anna Vacková</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Institut manažerských studií MÚVS
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Libor Cupal
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Institut manažerských studií MÚVS

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Tvorbou studií proveditelnosti má již dostatečný metodický základ lišící se v konkrétní aplikaci na daný projekt, přesto však z pohledu řešeného projektu považuji toto konkrétní zadání za náročnější.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce považuji za splněné.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>vynikající</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Většinu použitých metod považuji za vhodně zvolené. V rámci analýzy rizik je možné doporučit nikoliv nutně v této diplomové práci (spíše pro hlubší posouzení rizikových faktorů a jejich možných dopadů ze strany managementu a investorů) rozšířit kvalitativní posouzení rizik o kvantitativní vyjádření vůči hlavním nákladovým/výnosovým skupinám.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Celkový přístup ke zpracování studie proveditelnosti považuji za vyvážený a dobře zvládnutý. Doporučil bych ještě v argumentech managementu a investorům projektu doplnit závěrečnou analýzu scénářů o citlivostní analýzu.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je po formální a jazykové stránce kvalitně zpracovaná.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autorka korektně cituje z velkého počtu zdrojů, čímž dokládá výborně zvládnutou práci s odbornými zdroji.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Jak jsem uvedl již výše, celkový přístup ke zpracování studie proveditelnosti považuji za vyvážený a dobře zvládnutý. Vzhledem k charakteru projektu bych doporučil v argumentech managementu a investorům projektu závěrečnou analýzu scénářů, která reaguje na možné simulované rozdíly v počtu platících zákazníků, rozšířit o citlivostní analýzu na některé z dalších parametrů (v rámci analýzy vlivu možných změn nejdůležitějších parametrů projektu na finanční modelování projektu), např. jakou citlivost vykazuje projekt na změnu diskontní sazby. Argumentace k výši počátečních nákladů i následných provozních nákladů projektu již byla vypořádána v textu diplomové práce.

Otázka: Uveďte, proč v rámci průzkumu k možné ceně předplatného byly vybrané skupiny fanoušků oslovovány rozdílným způsobem?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 30.5.2022

Podpis: