



Posudek oponenta závěrečné práce

Oponent práce: prof. Ing. RNDr. Martin Holeňa, CSc.
Student: Bc. Ondrej Pudiš
Název práce: Systém pro automatizaci dopravních průzkumů
Obor / specializace: Znalostní inženýrství
Vytvořeno dne: 2. června 2022

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Zadání pokládám za splněné.

2. Písemná část práce 93 /100 (A)

K písemné části mám jednu věcnou připomínku a pár drobných formálních. Všechny jsem již probral s diplomantem osobně, věcná připomínka se týká nedostatečného vyhodnocení provedených experimentů, to ale vezmu v úvahu v úvahu teprve při hodnocení nepísemné části práce.

3. Nepísemná část, přílohy 88 /100 (B)

Jednalo se o experimentální diplomku, experimenty tedy tvořily hlavní část diplomantova výzkumu. Odvedl na nich velké množství práce, přesto tuto část nehodnotím známkou A neboť vyhodnocení experimentů nepokládám za dostačující: To, že modely byly srovnávány na větším počtu videí, umožňuje testovat statistickou významnost rozdílů mezi nimi, diplomant to však neudělal.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost 95 /100 (A)

Vzhledem k tomu, že se jedná o aplikačně orientovanou experimentální práci, její využitelnost je vysoká. Kromě toho se domnívám, že si diplomka zaslouží, aby na jejím základě vznikl článek na nějakou konferenci nebo workshop, pokud možno mezinárodní, ale v každém případě takové úrovně, aby článek v případě přijetí byl vykazatelný v RIV.

Celkové hodnocení

92 /100 (A)

Jedná se o nadprůměrnou práci experimentálního charakteru, jejíž úroveň je dost vysoká na to, aby na jejím základě mohl vzniknout článek vykazatelný v RIV.

Otázky k obhajobě

K práci jsem měl několik otázek, ale diplomant byl tak hodný, že mi je přišel všechny osobně zodpovědět.

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.