



# Hodnocení vedoucího závěrečné práce

**Vedoucí práce:** Ing. Jiří Dostál, Ph.D.  
**Student:** Bc. Jan Suchara  
**Název práce:** Prostředí pro demonstraci síťových útoků  
**Obor / specializace:** Počítačová bezpečnost  
**Vytvořeno dne:** 31. května 2022

## Hodnotící kritéria

### 1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Zadání bylo splněno.

### 2. Písemná část práce

90 /100 (A)

Písemná část práce je logicky členěna a informačně bohatá. Z hlediska rozsahu vyhovuje požadavkům na diplomovou práci. Autor popisuje typy útoků DoS, útoky analyzuje a prakticky zkouší včetně experimentálního vyhodnocení. Součástí práce je pak popis, jak jednotlivé útoky spustit v laboratorních podmínkách včetně návodu, jak demonstrační prostředí používat.

### 3. Nepísemná část, přílohy

95 /100 (A)

Výsledkem je SW dílo - demonstrační prostředí DoS útoků. To se skládá s konfigurace virtuálních strojů, zdrojových kódů a skriptů samotných útoků a konfiguračních souborů a pravidel nástroje SNort.

### 4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

90 /100 (A)

Demonstrační prostředí bude využito při výuce DoS útoků.

### 5. Aktivita studenta

- [1] výborná aktivita
- ▶ [2] velmi dobrá aktivita

- [3] průměrná aktivita
- [4] slabší, ale ještě dostatečná aktivita
- [5] nedostatečná aktivita

Student byl aktivní, práci průběžně konzultoval.

## 6. Samostatnost studenta

- ▶ [1] výborná samostatnost
- [2] velmi dobrá samostatnost
- [3] průměrná samostatnost
- [4] slabší, ale ještě dostatečná samostatnost
- [5] nedostatečná samostatnost

Student pracoval samostatně, při výskytu různých problémů přicházel s vlastními návrhy.

## Celkové hodnocení

90 /100 (A)

Výsledkem práce je demonstrační prostředí DoS útoky pro účely podpory výuky síťové kybernetické bezpečnosti. I přes počáteční problémy, kdy se několikrát upravovalo zadání práce a nezbylo moc času na konečné téma student vytvořil použitelné řešení. Ačkoliv jsem očekával o něco málo větší rozsah (o jeden útok nebo metodu detekce/obrany navíc), jsem s výsledkem spokojen s konstatováním, že v daném časovém omezení bylo uděláno ze strany studenta maximum. Proto práci hodnotím stupněm A a doporučuji k obhajobě.

## Instrukce

### Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

### Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

### Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

### Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

### Aktivita studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven.

### Samostatnost studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

### Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.