

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Aplikace Skill Matrix
Jméno autora:	Milan Němeček
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Oponent práce:	Ing. Pavel Strnad, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	externista

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce je implementačního charakteru se standardním rozsahem.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny body zadání vyjma posledního bodu byly splněny. Poslední bod zadání „Aplikace bude mít vhodně řešené logování chybových i provozních stavů“ se mi nepodařilo ověřit, v práci jsem nenalezl zmínku o tom jak byl tento bod splněn.	

Zvolený postup řešení	částečně vhodný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student provedl rešerši existujících řešení, kde zmiňuje i práci předchozí se stejným názvem. Jako nevýhodu proč nebylo zvoleno rozšíření této stávající aplikace uvádí „časově náročnější řešení implementace“. Je tím myšleno, že rozšíření stávající aplikace by bylo náročnější než implementace aplikace nové? Z tohoto důvodu považuji zvolený postup – implementace nové aplikace – za nevhodný.	

Odborná úroveň	E - dostatečně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Kvalita práce je bohužel na velmi nízké úrovni, student zřejmě neměl dostatek času na vypracování textové části práce. Výběr použitých technologií je spíše založen na osobních preferencích studenta než na odborné rešerši a faktických důvodech. Popis implementace je strohý a poskytuje více informací obecných (popis co je SQL databáze), než konkrétních.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	E - dostatečně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úroveň práce je nízká. V práci se vyskytuje velké množství překlepů a pravopisných chyb (viz např. str. 8 – Úvod, nebo str. 35 definice JVM), často chybí mezera za tečkou na konci věty apod. Pro vypracování práce zřejmě nebyla použita standardní šablona. Za použitými zdroji se v pdf verzi nachází stránka s čísly.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	D - uspokojivě
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Citace v práci mají u sebe hypertextový odkaz (malé číslo), který vede na prázdnou stránku s čísly, jedná se zřejmě o chybu při generování dokumentu. U zdroje [2] je uveden jako autor Adam Zíka, přičemž skutečným autorem je Marek Landa, toto považuji za významnou chybu. Některé zdroje nejsou citovány v textu.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **E - dostatečně**.

Datum: 6.6.2022

Podpis: