

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Aplikace Skill Matrix</b>
<b>Jméno autora:</b>	Milan Němeček
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra počítačů
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Božena Mannová, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra počítačů

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce představuje analýzu, návrh a implementaci standardní aplikace.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
Zadání bylo splněno s výhradami. Aplikace byla navržena, implementována, ale nebyla dostatečně otestována.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student si zadání sám zvolil a pracoval samostatně. Prokázal schopnost samostatné práce. Práci bohužel dostatečně nekonzultoval, což ovlivnilo výsledky.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student použil řadu technologií, jejichž znalost si v průběhu práce rozšiřoval a zdokonaloval. Návrh aplikace je velmi stručný, ale v zásadě splňuje požadavky zadání. Popis implementačních prostředků je stručný a ne vždy je zdůvodněno proč daná technologie byla vybrána. Student se více věnoval implementaci a neměl dostatek času na zpracování textu. Nejstručnější část práce se věnuje testování, kde jsou popsány jen základní testy.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Text je stručný a je psán velmi úsporně. I grafická úprava by vyžadovala úpravy.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student ne vždy využil relevantní zdroje. Seznam literatury obsahuje 18 položek a nedošlo k porušení citační etiky.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Text bakalářské práce je velmi stručný a neobsahuje popis všech částí implementace. Např popis databáze, která je pro tuto aplikaci důležitá, je nedostatečný.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Otázky:

1. Která z etap práce na bakalářce byla pro vás nejnáročnější a proč?
2. V čem je vaše aplikace lepší než existující aplikace, které zmiňujete v úvodu práce?

Datum: 2.6.2022

Podpis: