

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Předávání vedení v rodinné firmě
Jméno autora:	Křenková Anežka
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut manažerských studií
Oponent práce:	Ing. Dagmar Skokanová, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Institut manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	lehčí
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Výběr tématu je aktuální, jedná se o často opomíjené téma, které si zaslouží svoji pozornost.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Teoretická část je podrobně a srozumitelně zpracována. Práce si kladla za cíl prozkoumat možnosti předávání vedení rodinné firmy a zpracovat návrhy předávání vedení ve firmě AUTO BARTA Zdeněk a syn s.r.o. V praktické části byly navrženy a zhodnoceny dva možné scénáře – mezigenerační výměna, tedy příprava potomka na předání vedení a druhý scénář - profesionalizace, tedy zaměstnání ředitele, pokud firmu nepřevzou rodinné příslušníci. Cíl práce byl tedy naplněn.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autorka si zvolila vhodné metody řešení – polostrukturované rozhovory s vedením rodinné firmy, členy rodiny a zaměstnanci, na jejichž základě zpracovala situační analýzu plánování předávání vedení vybrané rodinné firmy.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Byť autorka použila vhodnou metodologii – polostrukturované rozhovory pro získání informací od jednatele a členů rodiny vybrané firmy, domnívám se, že odborná úroveň této práce je nižší.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková stránka práce na velmi dobré úrovni. V práci se vyskytují drobné pravopisné chyby a překlepy. Str 54 „K možnostem předání firmy a alternativám se syn vyjadřuje takto:“ – zde jsem v části Analýza rozhovoru s Kristýnou, jedná se tedy o vyjádření dcery. Str 57 (druhý odstavec zdola) – zde je hovořeno o pojmu nespotismus (nikoliv postismus).	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
V dostatečné míře jsou využity poznatky z dostupné odborné literatury a dalších zdrojů. Citace jsou v pořádku.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Teoretická část práce je podrobně a srozumitelně zpracována. Pokud jde o praktickou část, zde byly využity polostrukturované rozhovory s jednatelem firmy a členy rodiny. Přínos praktické části není značný. Některé závěry jsou poměrně zřejmé, aniž bychom museli provádět primární výzkum.

Na základě prostudované literatury a na základě provedené analýzy - pokud by se jeden ze sourozenců (Lukáš nebo Kristýna) nakonec ujali vedení firmy, jakým způsobem byste navrhla postupovat při rozdělení majetku jednatele (zakladatele firmy AUTO BÁRTA Zdeněk a syn s.r.o.)?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 30.5.2022

Podpis:

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Předávání vedení v rodinné firmě
Jméno autora:	Křenková Anežka
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut manažerských studií
Oponent práce:	Ing. Dagmar Skokanová, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Institut manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	lehčí
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Výběr tématu je aktuální, jedná se o často opomíjené téma, které si zaslouží svoji pozornost.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Teoretická část je podrobně a srozumitelně zpracována. Práce si kladla za cíl prozkoumat možnosti předávání vedení rodinné firmy a zpracovat návrhy předávání vedení ve firmě AUTO BÁRTA Zdeněk a syn s.r.o. V praktické části byly navrženy a zhodnoceny dva možné scénáře – mezigenerační výměna, tedy příprava potomka na předání vedení a druhý scénář - profesionalizace, tedy zaměstnání ředitele, pokud firmu nepřevzou rodinné příslušníci. Cíl práce byl tedy naplněn.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autorka si zvolila vhodné metody řešení – polostrukturované rozhovory s vedením rodinné firmy, členy rodiny a zaměstnanci, na jejichž základě zpracovala situační analýzu plánování předávání vedení vybrané rodinné firmy.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Byť autorka použila vhodnou metodologii – polostrukturované rozhovory pro získání informací od jednatele a členů rodiny vybrané firmy, domnívám se, že odborná úroveň této práce je nižší.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková stránka práce na velmi dobré úrovni. V práci se vyskytují drobné pravopisné chyby a překlepy. Str 54 „K možnostem předání firmy a alternativám se syn vyjadřuje takto:“ – zde jsem v části Analýza rozhovoru s Kristýnou, jedná se tedy o vyjádření dcery. Str 57 (druhý odstavec zdola) – zde je hovořeno o pojmu nespotismus (nikoliv postismus).	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
V dostatečné míře jsou využity poznatky z dostupné odborné literatury a dalších zdrojů. Citace jsou v pořádku.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Teoretická část práce je podrobně a srozumitelně zpracována. Pokud jde o praktickou část, zde byly využity polostrukturované rozhovory s jednatelem firmy a členy rodiny. Přínos praktické části není značný. Některé závěry jsou poměrně zřejmé, aniž bychom museli provádět primární výzkum.

Na základě prostudované literatury a na základě provedené analýzy - pokud by se jeden ze sourozenců (Lukáš nebo Kristýna) nakonec ujali vedení firmy, jakým způsobem byste navrhla postupovat při rozdělení majetku jednatele (zakladatele firmy AUTO BÁRTA Zdeněk a syn s.r.o.)?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 30.5.2022

Podpis:
