

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analyza politiky environmentální udržitelnosti v mezinárodní společnosti
Jméno autora:	Maňarová Monika
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut manažerských studií
Oponent práce:	Doc. RNDr. Bohumír Štědroň, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	MÚVS ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Ekologická problematika je podrobně analyzována ve velkém množství studií.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Zvolený postup je možný, existují i další přístupy a metody.</i>	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň je dobrá. Chybí rozbor analyzované společnosti elektronickými zdroji informací (statista.com, obchodnirejstrik.cz, google.com/finance aj.)	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
V posuzované závěrečné práci jsem nenašel žádné závažné formální nedostatky.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Zdroje by mohly být očíslovány.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Chybí rozbor analyzované společnosti elektronickými zdroji informací (statista.com, obchodnirejstrik.cz, google.com/finance, sec.gov aj.)	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Kapitoly 1-3 jsou kreativně převzaty z ekologické literatury. U analýzy mezinárodní společnosti Lush chybí rozbor konkurence.

Chybí rozbor analyzované společnosti elektronickými zdroji informací (statista.com, obchodnirejstrik.cz, google.com/finance, sec.gov aj.) a konkurence.

Otázka:

Proveďte rozbor analyzované společnosti elektronickými zdroji informací (statista.com, obchodnirejstrik.cz, google.com/finance aj.) popř. konkurenčních firem.

Kteří jsou hlavní konkurenti analyzované firmy?

Jak je v sociologii definován reprezentativní vzorek a byl průzkum proveden na reprezentativním vzorku?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 21.5.2022

Podpis:

Doc. RNDr. Bohumír Štědroň, CSc.