



# Hodnocení vedoucího závěrečné práce

**Vedoucí práce:** Ing. Michal Peroutka  
**Student:** Bc. Valeriy Lyalin  
**Název práce:** Doporučovací systém pro Data Dictionary aplikaci.  
**Obor / specializace:** Znalostní inženýrství  
**Vytvořeno dne:** 25. května 2022

## Hodnotící kritéria

### 1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Práce obsahuje všechny náležitosti očekávané od magisterské práce. Obsah práce a závěry odpovídají vytyčeným cílům v zadání.

### 2. Písemná část práce

95 /100 (A)

Všechny části jsou vypracované precizně a požadované formální nároky jsou splněny. Logická struktura je velice hezky zpracována. Texty pro čtenáře na sebe příjemně navazují což usnadňuje četbu odborně složitěho tématu. Chtěl bych vyzdvihnout studentovu snahu jít s moderními trendy kdy se odkazuje na články ne starší než pár let. Použité zdroje jsou relevantní, nedošlo k porušení citační etiky a jsou formálně úplné. Dle mého názoru byl převzatý software a jiná autorská díla použity v souladu s licenčními podmínkami. Student psal práci v angličtině. Jeho úroveň angličtiny je sice velká, ale přišlo mi, že na některých místech zapomněl členy (a/the).

### 3. Nepísemná část, přílohy

95 /100 (A)

Vytvořený software/ML modely splňují očekávání. Byly použity standardní technologie odpovídající moderním trendům.

### 4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

90 /100 (A)

Výsledný software(modely) by mohl být použit v produkčním prostředí metadatového katalogu.

## 5. Aktivita studenta

- ▶ [1] **výborná aktivita**
- [2] velmi dobrá aktivita
- [3] průměrná aktivita
- [4] slabší, ale ještě dostatečná aktivita
- [5] nedostatečná aktivita

Student aktivně řešil výzkumnou část práce. Na pravidelné konzultace přicházel připraven. Termíny dodržoval.

## 6. Samostatnost studenta

- ▶ [1] **výborná samostatnost**
- [2] velmi dobrá samostatnost
- [3] průměrná samostatnost
- [4] slabší, ale ještě dostatečná samostatnost
- [5] nedostatečná samostatnost

Student je plně schopný samostatně pracovat na zadané problematice a studiu materiálů.

## Celkové hodnocení

95 /100 (A)

Student velice dobře pochopil a následně popsal problematiku chování uživatelů. Korektně převedl obecné trendy uživatelů na specifika metadatových katalogů. Ocenuji rozsah práce: student celkem implementoval 5 rozdílných modelů, které následně vyhodnotil pomocí relevantních metrik. I když nejlepší aproximace chování uživatelů byla dosahnutá pomocí jednoduššího modelu, tak oceňuji snahu jít s moderními trendy, kdy student implementoval session-based model založený na Transformer architektuře. Práce formálně splňuje všechny očekávané náležitosti. Věřím, že výsledky této práce budou použité v produktu datového katalogu.

## **Instrukce**

### **Splnění zadání**

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

### **Písemná část práce**

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

### **Nepísemná část, přílohy**

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

### **Hodnocení výsledků, jejich využitelnost**

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

### **Aktivita studenta**

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven.

### **Samostatnost studenta**

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

### **Celkové hodnocení**

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.