



# Posudek oponenta závěrečné práce

**Oponent práce:** Ing. Josef Pavlíček, Ph.D.  
**Student:** Bc. Adam Gelatka  
**Název práce:** Mobilní aplikace Racing dashboard  
**Obor / specializace:** Softwarové inženýrství  
**Vytvořeno dne:** 30. května 2022

## Hodnotící kritéria

### 1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Nemám výhrad

### 2. Písemná část práce

67 /100 (D)

Práce je dobře logicky členěna. Autor využívá relevantní zdroje. Ty jsou korektně citovány. Práce se dobře čte a je rozhodně zajímavá svou náplní. Poněkud vágní mi přijde popis UC. Ve stejném duchu se autor staví i k vysvětlení částí práce. Lakonicky poznamenává, že jádro aplikace je složité, a proto se mu celému nebudeme věnovat. Zúží se tedy na vysvětlení pojmu MVVC (a několika dalších) a přechází rovnou k testování aplikace. Ve stejném přístupu se autor vypořádává i s kapitolou testování. Zde zmiňuje např. Usability testing, ale nejsou uvedeny osoby ani metoda testování... Heuristická či Kognitivní průchod?..

### 3. Nepísemná část, přílohy

100 /100 (A)

Nemám výhrad

### 4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

100 /100 (A)

Aplikace je prakticky použitelná

## Celkové hodnocení

89 /100 (B)

Hotová aplikace se mi líbí velmi. Práci musím vytknout bohémský přístup autora k textu práce. Autor klouže po povrchu a jako Scientific ART užívá bloků kódu. Ty jsou však po většinou triviální, že přispívají práci spíš vzhledem, než vysvětlením nějaké mentálně náročné operace. Přes mé výhrady si cením vzniklého SW s velmi pěknou grafikou a zjevně i a UI/UX prvky dle dnešních standardů. Práci doporučuji k obhajobě.

## Otázky k obhajobě

V práci jste použil metody testování použitelnosti. Obecně je dělíme na testování s experty (expert review) a s uživateli. V práci není jasně vysvětleno, jaký typ testu jste použil. Jakou metodu jste tedy zvolil a proč právě onu?

## **Instrukce**

### **Splnění zadání**

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

### **Písemná část práce**

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

### **Nepísemná část, přílohy**

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

### **Hodnocení výsledků, jejich využitelnost**

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

### **Celkové hodnocení**

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.