



Hodnocení vedoucího závěrečné práce

Vedoucí práce: Ing. Lukáš Hromadník
Student: Bc. Adam Gelatka
Název práce: Mobilní aplikace Racing dashboard
Obor / specializace: Softwarové inženýrství
Vytvořeno dne: 30. května 2022

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Student splnil zadání DP bez výhrad.

2. Písemná část práce

80 /100 (B)

Rozsah práce považuji za dostatečný. Vzhledem ke složitosti použitých technologií i výsledné implementace by však některé části snesly rozšíření. Například část 4.9 Networking layer, která tvoří podstatnou část výsledné aplikace, je v práci shrnutá dvěma odstavci. Po věcné stránce je práce v pořádku. Práce se velice dobře čte, logické rozdělení kapitol pomáhá čtenáři se v práci zorientovat. Student použil dostatečné množství relevantních zdrojů a správně je v práci citoval.

3. Nepísemná část, přílohy

100 /100 (A)

Výsledek implementační části práce je bez výhrad. Výsledná aplikace je velice povedená, jak je popsáno i v sekci 6.5 Practical testing, kde jsou shrnuty autorovi subjektivní pocity z použití vytvořeného díla. Navržené moderní uživatelské prostředí dotváří skvělý finální dojem. Použité technologie odpovídají aktuálním standardům a trendům.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

100 /100 (A)

Aplikace je použitelná v praxi.

5. Aktivita studenta

- ▶ [1] **výborná aktivita**
- [2] velmi dobrá aktivita
- [3] průměrná aktivita
- [4] slabší, ale ještě dostatečná aktivita
- [5] nedostatečná aktivita

Aktivitu studenta hodnotím jako výjimečnou. Na pravidelných konzultacích vždy odevzdával předem stanované kontrolní body a sám přicházel s možnými rozšířeními a úpravami tak, aby celkový výsledek byl co nejlepší.

6. Samostatnost studenta

- ▶ [1] **výborná samostatnost**
- [2] velmi dobrá samostatnost
- [3] průměrná samostatnost
- [4] slabší, ale ještě dostatečná samostatnost
- [5] nedostatečná samostatnost

Student pracoval během celé práce naprosto samostatně. Konzultace sloužily hlavně ke schválení kontrolních bodů a kontrole, že práce pokračuje správným směrem.

Celkové hodnocení

94 /100 (A)

I když text práce mohl být delší, tak se díky výsledné aplikaci, která se podařila na výbornou, a samostatnosti studenta přikláním k celkovému hodnocení za A.

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Aktivita studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven.

Samostatnost studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.