

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Prohlížečka 3D modelů ve virtuální realitě
Jméno autora:	Petr Šimek
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačové grafiky a interakce
Vedoucí práce:	Ing. David Sedláček Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra počítačové grafiky a interakce, FEL, ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Znalosti nutné pro realizaci této BP jsou vyučovány v rámci studentova oboru. Nepředpokládá se realizace obtížnějších algoritmů.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno ve všech bodech.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval samostatně, chodil na pravidelné konzultace. Vždy byl na konzultace připraven, informoval mne o postupu a návrzích, co bude dělat dál. Řešili jsme primárně klíčové body návrhu a realizace.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce má dobrou odbornou úroveň, autor systematicky popisuje problematiku a představuje řešení. Přesto mám několik připomínek k odbornému popisu: <ul style="list-style-type: none">• V textu práce se vyskytuje několik druhů dílů Langweilova modelu. Srozumitelnosti textu by pomohlo zavést jednoznačné, formální označení variant dílů.• Kapitoly 4.2.2, 4.2.3 a 4.2.4 obsahují velké množství údajů v textu a špatně se v nich orientuje. Zároveň se zde ale vyskytují i velice neurčité informace.• Označování textur jako 2K/4K/8K je velice neurčité, protože není jasné, jak velká plocha textury je využita a na jak velkou plochu modelu se mapuje. Není jasné, zda je kvalita (rozlišení) stabilní, přes všechny díly.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce**A - výborně**

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Práce je napsána česky, bez výraznějších překlepů a chyb, autor velice dobře vede čtenáře textem. Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na BP.

Předaný Unity projekt (C#) zachovává běžně používanou konvenci. Zdrojové kódy jsou podepsány a komentovány.

Výběr zdrojů, korektnost citací**A - výborně**

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Zdroje jsou vybrány dobře, citovány v dostatečné míře.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

- Uvítal bych finální statistiku – kolik textur a jejich velikost je na vstupu, kolik na výstupu pro obě kvality a celkovou velikost. A to přehlednou formou.
- Str. 25 – upravenou hierarchii modelu v asset balíčku bych doporučil znázornit.
- Krabice pro výběr scény, umístěné na začátku dílu, nezapadají do konceptu prohlížení modelu.
- Jak vznikla UV projekce pro „spečené“ díly modelu?
- Popište prosím způsob vytváření tzv. chodníků, byl nějak využit model?

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Autorovi se povedla velice zdařilá práce jak v realizační, tak textové části. Ale vzhledem k uvedeným připomínkám si myslím, že nedosahuje na nejvyšší hodnocení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 5.6.2022

Podpis: