

POSUDEK VEDOUcíHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Zpracování přirozeného jazyka v klinické doméně
Jméno autora:	Lukáš Radovanský
Typ práce:	BP
Fakulta/ústav:	ČVUT/FEL
Katedra/ústav:	Katedra kybernetiky
Vedoucí práce:	Daniel Novák
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra kybernetiky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročná
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce byla náročná, zahrnovala zevrubnou rešerši, programátorské a integrační práce.	

Splnění zadání	Splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny body zadání byly splněny.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A– výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student po celou dobu řešení práce byl samostatný, je i týmový hráč s dobrými prezentačními dovednostmi.	

Odborná úroveň	A– výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Programátorské a komunikační schopnosti studenta jsou na nadprůměrné úrovni.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A – výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsah práce je nadprůměrný (cca 50 stran), doplněna množstvím obrázků a výpisem kódů.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr zdrojů je dostatečný, práce obsahuje 68 odkazů, literatura je citována správně.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Cílem práce bylo zpracování přirozeného jazyka v adiktologické doméně a to zejména v kontextu technologie chatbot. Shrnuje historii, slabé a silné stránky této technologie, existující aplikace založené na této technologii a také její použití a efektivitu v oblasti tabakismu a odvykání kouření. Jedním z výstupů práce je základní demo verze chatbota pro českou Národní linku pro odvykání kouření.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Největším přínosem práce je implementace chatbota, který byl vyvíjen pod odborným dohledem zaměstnanců Národní linky pro odvykání, dle jejich požadavků a na základě jejich zpětné vazby. Student také v předchozí verzi implementoval jazykový model GPT3, dosáhl poměrně již přesné komunikace s uživatelem na volné téma.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A – výborně**.

Datum: 31.5.2022

Podpis: