

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Správa osobních financí
Jméno autora:	Ivan Sedakov
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Oponent práce:	Bc. Václav Smítka
Pracoviště oponenta práce:	Laboratoř inteligentního testování systémů (13144)

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání považuji za průměrně náročné, protože se jedná o tvorbu backendové části webové aplikace podle standardních postupů.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje zadání v celém svém rozsahu. Obsahuje popis problému finančního managementu v dnešní době, průzkum dostupných řešení, průzkum backendových technologií, popis návrhu, implementace i testování řešení.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Z pohledu sw inženýrství je postup správný. Práce obsahuje veškeré důležité části.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce obsahuje všechny důležité náležitosti z pohledu specifikace požadavků, návrh, implementace i ověření kvality vytvořeného softwarového produktu. Odbornou úroveň práce z hlediska softwarového inženýrství považuji za velmi dobrou.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je psaná v Texu. Kapitoly jsou logicky strukturované a dávají smysl. Typografická úroveň je velmi dobrá. Vytknul bych pouze nečitelnost obrázků 3 a 16. Celkem má 42 stránek, což je dostačující.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Práce je řádně citována a seznam literatury je formálně v pořádku. Práce obsahuje 55 citací. (z velké části online zdroje)	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práce obsahuje všechny své náležitosti. Pan Ivan Sedakov prokázal schopnost řešit komplexní problémy. Mezi nedostatky výše nezmiňené bych uvedl obecnost diagramu komponent a funkčních požadavků. Mohly být více rozepsány. Zároveň některé uvedené citace nejsou použity v práci. (53, 54, 55)

Dle výše popsaných okolností jsem se rozhodoval hodnotit mezi A-B. Ač věci výše vytýkané nejsou kardinální nicméně práce není příliš náročná po obsahově ani kvantitativně, proto se kloním ke známce B.

Otázky k obhajobě:

1. Na jaké vrstvě nebo komponentě systém kešuje informace? Mohl by kešovat na jiných úrovních?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 31.5.2022

Podpis: *Věslav Janiška*