

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Finance Management Application
Jméno autora:	Ivan Sedakov
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Vedoucí práce:	Ing. Jiří Šebek
Pracoviště vedoucího práce:	Kabinet výuky informatiky (13142)

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem práce bylo vytvořit backend část aplikace pro správu financí. Jedná se větší zadání, proto je práce rozdělena dodvou bakalářských prací studenta Sedakova a Zaikina. Zadání obsahuje klasické části sw vývoje od rešerše po analýzu, návrh, implementace, testování.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bakalářská práce obsahuje veškeré kapitoly, které jsou standardní pro práci tohoto typu. Řešení je vhodné. Práce splňuje zadání v plném rozsahu a má potenciál na diplomovou práci.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl aktivní během celé doby jak bakalářské práce. Student měl na práci jen semestr protože jsem ho vedl až na bakalářskou práci bez semestrálního projektu. Řešení průběžně konzultoval.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Úroveň bakalářské práce po odborné stránce odpovídá bakalářské práci a student musel sám nastudovat některé znalosti které potřeboval. Velice se mi líbí kapitola 5 implementace, která obsahuje i ukázky kódů. Jsou zde uvedeny principy, které v práci byly použity.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Typografická a jazyková úroveň je dobrá a v textu se vyskytuje minimum gramatických chyb. Rozsah textu je dostatečný, cca 42 stránek. Celá práce je na velmi dobré úrovni a je psaná v anglickém jazyce. Z formálního hlediska lze doporučit jen sjednotit kvalitu a velikost obrázků a diagramů v práci. Zbytečně to snižuje dojem z dané práce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Celá práce je řádně ocitována. Práce s literaturou a přehled literatury jsou v souladu s platnými předpisy a zvyklostmi. Práce je obsáhlá a obsahuje dostačující množství citací (55 položek) pro analýzu dané problematiky. V seznamu bych uvítal více odborných článků místo blogů, ale celkově se v seznamu vyskytují i odborné články, odkazy na dokumentaci i odkazy na blogy.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Téma práce je standardní pro obor OI SI. Práce je kvalitní, mám k ní jen drobné připomínky:

- *V práci je potřeba více zdůraznit vlastní práci a co dělal kolega Zaikin.*
- *V práci je různá kvalita obrázků například obrázek 13 je jiná kvalita velikost oproti ostatním.*
- *Funkční požadavky 3.1.1 by mohly být lépe rozepsány.*
- *Obrázek 16 se nevejde na stránku, ale je to pochopitelné, protože se jedná o velký diagram. Možná by bylo lepší ho dát do přílohy.*
- *Víc vědeckých citací v literatuře. Práce obsahuje převážně dokumentační linky.*

Otázky k obhajobě:

1. *Vysvětlíte podrobněji transformaci access tokenu na jwt tokeny a jejich význam v práci.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 1.6.2022

Podpis: