

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|------------------------------------|--|
| Název práce: | Finanční analýza společnosti CLASSIC Oil s.r.o. |
| Jméno autora: | Anežka Henychová |
| Typ práce: | diplomová |
| Fakulta/ústav: | Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS) |
| Katedra/ústav: | Institut ekonomických studií |
| Vedoucí práce: | Ing. Petra Šeráková, Ph.D. |
| Pracoviště vedoucího práce: | Institut ekonomických studií, MÚVS |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|---|-------------------------|
| Zadání | průměrně náročné |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Vypracování závěrečné práce zaměřené na posouzení finančního zdraví podniku lze vzhledem k jejímu potenciálnímu odbornému přínosu i případnému praktickému využití považovat za průměrně náročné. | |

| | |
|--|------------------------------------|
| Splnění zadání | splněno s menšími výhradami |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| Předkládaná diplomová práce splňuje zadání, nicméně její potenciál zůstal do jisté míry nevyužit (např. autorkou navržená závěrečná doporučení jsou spíše obecného rázu) | |

| | |
|---|--------------------|
| Aktivita a samostatnost při zpracování práce | A - výborně |
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i> | |
| Studentka pracovala samostatně a dodržovala stanovený harmonogram. Kladně je hodnocena bezproblémová komunikace i studentčina vlastní iniciativa. | |

| | |
|---|------------------------|
| Odborná úroveň | B - velmi dobře |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | |
| Literární rešerše je zpracována přehledně a poskytuje dostatečný vhled do dané problematiky. Vlastní práce přináší výsledky autorčiných výpočtů doplněné o věcný komentář, který je však mnohdy pouze popisného charakteru. | |

| | |
|---|--------------------|
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce | A - výborně |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> | |
| Z hlediska rozsahu, formální úpravy i jazykové úrovně splňuje předkládaná diplomová práce požadavky kladené na závěrečné práce. | |

| | |
|--|------------------------|
| Výběr zdrojů, korektnost citací | B - velmi dobře |
| <i>Vyjádrte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> | |
| Závěrečná práce byla zkontrolována na plagiátorství v databázi Theses.cz i na základě jiných zdrojů. V případě zjištěných shod nedošlo k plagiátorství, neetickému jednání ani k nekvalitní práci se zdroji. Studentka svou závěrečnou práci vložila do databáze dvakrát, a proto vyšla shoda vysoká. | |

| |
|------------------------------------|
| Další komentáře a hodnocení |
|------------------------------------|

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Bez komentáře.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejlépe ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Vzhledem k tomu, že tato práce svým obsahem i rozsahem splňuje požadavky kladené na závěrečné práce, doporučuje se i přes výše uvedené připomínky k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 29.5.2022

Podpis: Petra Šeráková v. r.