

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Stanovení hodnoty společnosti XY
Jméno autora:	Daniela Koblihová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení ekonomických studií
Oponent práce:	doc. Ing. Irena Jindřichovská, CSc,
Pracoviště oponenta práce:	Oddělení ekonomických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář. Metody stanovení hodnoty jsou více méně ustálené. Nicméně větší úsilí je potřeba věnovat sběru relevantních dat a posouzení makroekonomické situace	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář. Cílem práce je stanovení hodnoty společnosti XY k 31. 12. 2020 jako podklad pro potenciálního externího investora, Zadání bylo splněno	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Vložte komentář. Metoda byla stanovena správně a v souladu se současnou uznávanou metodikou.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vložte komentář. Odborná úroveň je dobrá. Odborná literatura je relevantní.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vložte komentář. Práce je dobře napsaná,	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vložte komentář. Citace jsou v souladu se standardem,	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Práce je napsaná dobře a ocenění je provedeno detailně. Závěry jsou však poněkud zkrácené a studentka nevezala v úvahu obtížnou ekonomickou situaci v daném období, kdy ocenění probíhá.

Práce používá správný přístup k ocenění. Z důvodu nedostatku relevantních dat byla hodnota podniku stanovena pomocí metody účetní hodnoty a metody tržního porovnání s použitím tržního multiplikátoru metody EV/EBITDA.

Otázky:

Vysvětlete makroekonomickou situaci v průběhu let oceňování a konkrétní situaci v automobilovém hodnotovém řetězci z hlediska jeho citlivosti na vnější šoky.

Vysvětlete, proč ve vašem případě nedoporučujete použití metody DCF, která se považuje za standard v oblasti oceňování?

Datum: 31.5.2022

Podpis: