

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza využití agilních metodik řízení projektů v rámci vývoje mobilních aplikací
Jméno autora:	Tereza Krejčíková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut manažerských studií
Vedoucí práce:	Petr Fanta
Pracoviště vedoucího práce:	Institut manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem diplomové práce bylo prostřednictvím výzkumu v konkrétní organizaci zjistit přínosy a omezení plynoucí z využívání agilních metodik řízení projektů a na základě výzkumu formulovat doporučení pro zlepšení fungování firmy. Toto zadání lze považovat za standardní pro diplomovou práci.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cíl projektu, tj. zjištění situace, přínosů a omezení a na jejich základě formulace doporučení lze považovat za splněný. Studentka formou rozhovorů a dotazníkového šetření provedla základní výzkum, který následně analyzovala a formulovala doporučení pro zlepšení fungování agilního prostředí v dané firmě. Drobnější výhradu mám k absenci komparace dvou metodik (SCRUM a LeSS), které se ve firmě vyskytují.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka přistupovala ke zpracování diplomové práce zodpovědně již od zadání. Aktivně a průběžně na práci pracovala a pravidelně postup konzultovala, a to jak se mnou, tak s příslušnými odborníky z dané firmy. Určitý nedostatek spatřuji v načasování zpracování, kdy závěry práce byly sestavovány v omezeném čase.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Teoretická část práce je zpracována na velmi vysoké až profesionální úrovni. Studentka velmi přehledným a kompetentním způsobem zpracovává problematiku projektového a zejména agilního řízení v organizacích. V praktické části pak velmi dobře zpracovává informace sebrané v rámci rozhovorů a dotazníkového šetření, někdy možná zbytečně podrobně. Je škoda, že závěry formulované na základě výzkumu neobsahují původně zamýšlenou komparaci metodik Scrum a LeSS.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce je práce na velmi dobré úrovni. Text i grafické prvky jsou zpracovány velmi kvalitně, bez gramatických a typografických chyb.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně</i>	

odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Studentka prokázala schopnost velmi dobře pracovat se zdroji a literaturou. V práci má dostatek českých i cizojazyčných zdrojů, které vhodně cituje a kombinuje.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Hodnocená práce se zaměřuje na aktuální téma agilního řízení ve firmách, které v dnešní době dominuje zejména v technologicky zaměřených společnostech. Z tohoto důvodu je práce velmi aktuální a přináší zajímavé pohledy na dvě různé metodiky agilního řízení. Práce nenese známky plagiátu.

Otázka k obhajobě:

Jak byste stručně porovнала obě metodiky (SCRUM a LeSS) z hlediska zjištění v dotazníkovém šetření?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 30.5.2022

Podpis: