

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Text Summarization Methods in Czech
Jméno autora:	Marian Krotil
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra kybernetiky
Vedoucí práce:	Ing. Jan Drchal, PhD.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra počítačů

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce vyžaduje zvládnutí moderních metod strojového učení pro zpracování přirozeného jazyka, konkrétně architekturu typu Transformer. Úlohy jsou výpočetně náročné, proto je třeba dobře plánovat experimenty.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno bez výhrad.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl po celou dobu aktivní a na všechny konzultace byl vždy připraven. Řešení probíhalo poměrně přímočaře s použitím metod, na kterých jsme se domluvili již v rámci předcházejícího projektu.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
K odborné úrovni nemám námitek. Student stavěl na relevantních publikacích. Za velmi přínosnou považuji přípravu (čištění) dat CNC a dobře navrženou a provedenou sadu experimentů, v rámci kterých student porovnával velké množství meta-parametrů ovlivňujících kvalitu generovaných sumarizací. Výsledky experimentů jsou detailně analyzovány a popsány.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je psána kvalitní angličtinou s minimem překlepů. Až na několik stylisticky méně obratných pasáží, je text dobře čitelný.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Zdroje jsou citovány správně.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Výstupy práce jsou důležité pro NLP projekty aktuálně řešené naším pracovištěm. Řada výsledků dosažených studentem přesahuje kvalitou ty dosud publikované (viz <https://ufal.mff.cuni.cz/sumeczech>). Naučené modely jsou veřejně publikovány v rámci databáze HuggingFace models.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Řešení zadání bylo celkem přímočaré, ne však snadné. Výsledkem jsou dobře zpracované experimenty a kvalitní text. K obojímu nemám vážnější výhrady.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 2.6.2022

Podpis: