

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

|                                   |  |
|-----------------------------------|--|
| <b>Název práce:</b>               | Převodník notací relační algebry a relačního kalkulu |
| <b>Jméno autora:</b>              | Tomáš Hauser   |
| <b>Typ práce:</b>                 | bakalářská   |
| <b>Fakulta/ústav:</b>             | Fakulta elektrotechnická (FEL)                       |
| <b>Katedra/ústav:</b>             | Katedra pocitacu                                     |
| <b>Oponent práce:</b>             | Gustav Šír   |
| <b>Pracoviště oponenta práce:</b> | Katedra pocitacu                                     |

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

|   |                         |
|---|-------------------------|
| <b>Zadání</b>   | <b>průměrně náročné</b> |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>   |                         |
| Jde o velmi užitečné a zajímavé téma, z pohledu implementace v něm neshledávám nic nestandardního, i vzhledem k příbuzným existujícím pracím. |                         |

|  |                |
|--|----------------|
| <b>Splnění zadání</b>  | <b>splněno</b> |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> |                |
| Zcela bez vyhrad.  |                |

|   |                   |
|---|-------------------|
| <b>Zvolený postup řešení</b>  | <b>vynikající</b> |
| <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>   |                   |
| Postup je velmi systematicky, logicky členěný, s detailní formální analýzou a reserší příbuzných řešení. Implementace je velmi přehledně strukturována, pečlivě analyzována, včetně automatického testování. Výstupem je zdáril aplikace. |                   |

|   |                    |
|---|--------------------|
| <b>Odborná úroveň</b>   | <b>A - výborně</b> |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>  |                    |
| Práce pokrývá širokou škálu dovedností od hlubokého porozumění relační algebře (databázím), až po jazyky a gramatiku (parsování), návrh UI, tvorbu webové aplikace (backend+frontend), a automatické testování. |                    |

|  |                    |
|--|--------------------|
| <b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>  | <b>A - výborně</b> |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>  |                    |
| Díky svému zaměření práce obsahuje velké množství formálních zápisů, které jsou vhodně a přehledně formátovány, stejně jako SW část práce. Typografie práce je velmi elegantní, angličtina je naprosto vynikající. Jen citace za tečkou mi přijdou matoucí (u footnote ano, ale citace je součástí věty) + odkazy na sekce je dobře psát explicitně, ne jen číslo (viz sekce Conclusion) + kapitálkou (table 2.2 -> Table 2.2 atp.). |                    |

|   |                    |
|---|--------------------|
| <b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>  | <b>A - výborně</b> |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> |                    |
| Bez problému.   |                    |

|  |  |
|--|--|
| <b>Další komentáře a hodnocení</b>   |  |
| <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i> |  |
| Viz celkové hodnocení.   |  |

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Student resi dobre uchopitelne a uzitecne tema pro praci s formalnimi notacemi v oblasti databazi. Vystupem je kvalitne navrzena, otestovana a prakticky pouzitelna aplikace.

Text prace hodnotim jako nadstandardne kvalitni a instruktivni, se systematickou analyzou problemu, a detalnim navrhem a popisem implementace. Praci nemam co vytknout.

Otazka: Je realisticke propojeni s ostatnimi nastroji pro konverzi napr. i do SQL (RAT) ?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 3.6.2022

Podpis: