

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Anonymní komunikace mezi studenty a učiteli
Jméno autora:	Samuel Klas
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Vedoucí práce:	Ing. Božena Mannová Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra počítačů

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem práce bylo navrhnout a implementovat anonymní komunikaci mezi studenty a učiteli.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno. Prototyp aplikace je funkční a může být základem pro další vývoj aplikace.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval velmi aktivně a dodržoval dohodnuté termíny. Práci průběžně konzultoval a pracoval velmi spolehlivě. Na konzultace byl připraven,	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vzhledem k řešené problematice se student musel seznámit s problematikou, se kterou se neseznámil během studia. Této části práce věnoval značný čas, ale pracoval individuálně. Problematika by potřebovala i spolupráci s odborníky, kteří se problematikou zabývají hlouběji např. s psychology. V rámci bakalářské práce nebyl pro podobnou spolupráci prostor. Podobně návrh uživatelského rozhraní by potřebovalo přesnější návrh, nicméně pro prototyp, který byl testován je dostatečné.	
Student použil řadu technologií, jejichž znalost si v průběhu práce rozšiřoval a zdokonaloval. Při realizaci aplikoval znalosti softwarového inženýrství získané během studia a použil vhodné metody návrhu i vhodné návrhové a implementační prostředky. Prokázal schopnosti potřebné pro softwarového inženýra.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je psána anglicky, má 41 stran textu a je dobře strukturovaná.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Seznam literatury obsahuje 37 položek. Student si většinu relevantních zdrojů sám vyhledal. Citace jsou v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

V rámci bakalářské práce vznikla funkční aplikace, která umožňuje anonymní komunikaci mezi studenty a učiteli. Tato práce může pomoci při hledání přístupu a forem takové komunikace.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student zvládl základní problematiku řešené úlohy a dokázal vytvořit funkční aplikaci, která je použitelná a může být dále rozvíjena.

Při její tvorbě prokázal, že je schopen specifikovat požadavky, navrhnout vhodnou architekturu aplikace a aplikaci implementovat.

V průběhu zpracování bakalářské práce pracoval velmi samostatně a tvořivě,

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Otázky:

1. Z čeho jste vycházel při návrhu uživatelského rozhraní?
2. Který problém při řešení bakalářské práce byl pro vás nejsložitější a který nejjednodušší?
3. Co byste dělal dnes jinak?

Datum: 2.6.2022

Podpis: