

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Integrace DevOps ve vývoji a řízení softwarových řešení
<b>Jméno autora:</b>	Vít Lupínek
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra počítačů
<b>Oponent práce:</b>	Mgr. Miroslav Blaško, Phd.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	KBSS

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnější část práce bylo zorientování se ve velkém množství technologií.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno bez výhrad.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>vynikající</b>
<i>Posudte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení je v pořádku.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Z hlediska úrovně odbornosti je práce kvalitní, výhrady mám jenom k formulaci požadavků práce, která nejsou dostatečně abstraktní a strukturované. Práce obsahuje velké množství rešerší různých typů technologií. Některé technologie jsou detailně porovnávány, jiné spíš vyjmenované a častokrát vybrané protože má student, nebo tým ve kterém pracoval s technologiemi zkušenosti. Tento způsob rešerše je v pořádku, protože detailní rešerše všech technologií by bylo daleko nad rámec bakalářské práce, chybělo mi však nějaké globální vodítko dle kterého se student rozhodoval. V porozumění těchto detailů a celkově v zorientování se v práci by určitě pomohl strukturovaný popis požadavků na infrastrukturu a jeho referování v textu. Popis požadavků v kapitole 4 (obrázek 4.1) je však zbytečně zatížen implementačními detaily (např. sekce 4.7 nepopisuje co požadujete od CI/CD, ale jakým způsobem to budete implementovat) a je těžko pochopitelný bez znalostí použitých technologií. Také bych ocenil aktivitu diagram interakce uživatele s vytvořeným systémem (např. scénář jak se vývojář aplikace dozví o selhání různých typů testů).	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce má 75 stran bez příloh, je psána anglicky, srozumitelně s malým množstvím překlepů. Text je čtivý a dobře se v něm orientuje.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od</i>	

vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Student byl aktivní ve vyhledávání kvalitních zdrojů. Práce odkazuje jenom na 8 zdrojů v bibliografii, které jsou citovány korektně. Zbylých víc než 50 zdrojů je citováno pomocí poznámek pod čarou.

#### **Další komentáře a hodnocení**

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Implementační část práce je srozumitelná a dostatečně zdokumentována.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Student prokázal skvělé schopnosti ve vypracování teoretické a praktické části práce. Práce vyžadovala pochopení nadprůměrného množství technologií, které student popsal kvalitně a jasně. Celkově oceňuji preciznost u vypracování všech částí textu. Jedinou mojí větší výhradou je nedostatečně abstraktní a strukturovaný popis požadavků. Implementační část práce je kvalitní a srozumitelná. Rozhodoval jsem se mezi klasifikačním stupněm A a B.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

#### **Otázka pro obhajobu:**

- Popište jakým způsobem funguje notifikace uživatele při selhání jednotlivých částí pipeline. Umožňuje / Uměl by jste rozšířit Vaše řešení o zapojení vývojářů do revize kódu vyvíjeného SW, nebo dokonce uživatelského testování revidovaného snapshotu aplikace.

Datum: 3.6.2022

Podpis: