

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Bias Detection in Czech News</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Tomáš Horych</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra kybernetiky
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Jan Drchal, PhD.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra počítačů

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce vyžaduje zvládnutí moderních metod strojového učení pro zpracování přirozeného jazyka.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno bez výhrad. Objem práce vysoce převyšuje původní očekávání i rozsah běžných bakalářských prací.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student byl po celou dobu mimořádně aktivní a na všechny konzultace byl vždy výborně připraven. Musím jej pochválit za velikou samostatnost při hledání zdrojů i návrhu samotného řešení. Zcela samostatně rovněž kontaktoval členy německé Media Bias Group ( <a href="https://media-bias-research.org/">https://media-bias-research.org/</a> ), již provádí špičkový výzkum v této oblasti, a v průběhu tohoto roku se s nimi účastní stáže v Japonsku (National Institute of Informatics v Tokiu).	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce má vysokou odbornou úroveň. Výstupy jsou troji: 1) řada do češtiny přeložených datových sad pro úlohy gender a media bias, 2) detailní porovnání mnoha typů klasifikačních modelů typu Transformer, 3) evaluace nejlepšího modelu na vybraném korpusu českých zpráv.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je psána výbornou angličtinou a je dobře strukturována. Text je čtivý a všechny popisované kroky jsou náležitě motivovány. Práce obsahuje řadu vlastních ilustrací.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Zdroje jsou citovány správně.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
------------------------------------

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Výstupy práce jsou neocenitelné pro projekt Central European Digital Media Observatory (CEDMO), kterého se aktuálně účastní naše pracoviště. Za velmi přínosné považuji i studentem navázané kontakty s Media Bias Group.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Se studentem jsem byl mimořádně spokojen. Jeho bakalářská práce rozsahem i ostatními parametry odpovídá spíše velmi kvalitní práci diplomové.

Předloženou závěrečnou práci tudíž hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 2.6.2022

Podpis: