

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Robotic Process Automation in Hardware-in-the-Loop (HiL) SW testing
Jméno autora:	Karolína Sehnalová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	K13138 – Katedra měření
Vedoucí práce:	Ing. Tomáš Haubert, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	K13114 – Katedra el. pohonů a trakce

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce hodnotím jako náročnější, neboť se jednalo o nové témata týkající se rozšíření HiL procesu testování SW řídicích jednotek automobilů. Kompletní komunikace a závěrečná práce byla v anglickém jazyce.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno ve všech bodech.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Karolína byla po celou dobu velmi samostatná, sama nacházela možnosti řešení dílčích problémů a byla samostatná i v technických konzultacích týkající se platformy, kde implementovala celý framework.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odbornou úroveň hodnotím A – výborně. Sice se jedná o práci zaměřenou více do IT, ale Karolína zúročila svoje znalosti v programování a algoritmizaci nabyté během studia.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
K formální a jazykové úrovni nemám výhrad. V práci jsem nenašel žádnou nesrovnalost nebo nelogičnost. Rozsah je adekvátní bakalářské práci.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr zdrojů považuji za relevantní. Jedná primárně o IEEE články a oficiální webové servery použitých technologií. Hodnotím B – velmi dobře, neboť některé články týkající se HiL testování jsou staršího data (např. 1999) a měly by existovat novější články. HiL testování prošlo za posledních 10 let bouřlivým vývojem. Nicméně se jedná o drobnost.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Slečna Karolína Sehnalová patří bezesporu k velmi nadaným a pečlivým studentům a je to i vidět na její bakalářské práci, která je velmi kvalitní. V průběhu semestru byla zcela samostatná, konzultovala implementaci s projektovým týmem a kolegy, co mají na starosti infrastrukturu. Sice to na první pohled není možná úplně vidět, ale výsledkem práce není jenom nějaký skript, nýbrž kompletní ekosystém implementující pro nás novou technologii v oblasti test automatizace.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 31.5.2022

Podpis: