

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Interaktivní úkoly na mobilním telefonu
Jméno autora:	Ondřej Viskup
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Vedoucí práce:	Ing. David Sedláček Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra počítačové grafiky a interakce, FEL, ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání předpokládá využití znalostí získaných v průběhu studia, případně snadno dohledatelných. Na druhou stranu, toto je vyváženo předpokladem nutnosti vyšší míry implementační práce, proniknutí do již existujícího projektu a jisté zkušenosti s návrhem webových a mobilních rozhraní.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno skoro v plném rozsahu. Mám pouze drobnou výtku k bodu 4 zadání, tj. postup dle metodiky UCD. Student dle ní postupoval velmi volně.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval samostatně, chodil na pravidelné konzultace. Vždy byl na konzultace připraven, informoval mne o postupu a návrzích, co bude dělat dál. Řešili jsme primárně klíčové body návrhu a realizace.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je na dobré odborné úrovni. Srozumitelně seznamuje čtenáře se stávajícími projekty, ze kterých autor vychází. Navrhuje jejich rozšíření a popisuje implementaci na úrovni rozhraní tříd/objektů.	
Kapitola 5, nazvaná testování funkčních požadavků obsahuje pouze formální seznam požadavků a stav míry splnění. Samotné testování s uživateli neproběhlo.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

A - výborně

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Práce je psána česky, s minimem překlepů a chyb. Má vhodnou strukturu pro BP. Po formální stránce odpovídá požadavkům, rozsah je mírně nadprůměrný. Mám drobnou výhradu vůči používání referencí na literaturu až za větou.

Předané projekty zachovávají původní strukturu. Autorem vytvořené skripty jsou podepsány a komentovány na úrovni programátorských rozhraní.

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Zdroje jsou vybrány dobře, citovány v dostatečné míře. Vzhledem k tématu práce je očekávatelné, že majorita zdrojů bude online.

Některé zdroje v seznamu literatury nejsou uvedeny úplně správně:

- 15, 16, 17 – bakalářská práce ČVUT, FEL
- U online zdrojů není označení, že jde o online zdroje
- 9 je kniha

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Kladně hodnotím studentův přístup k projektu. S velkou pravděpodobností budou studentem vytvořené úlohy nasazeny na produkční verzi portálu.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Vzhledem k tomu, že jsem s implementační prací studenta velice spokojen, a že je na oboru SI, jsem ochoten mu odpustit opomenutí HCI stránky projektu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 4.6.2022

Podpis: