

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Kvantifikace a vizualizace optimalních clusterů residenčních oblastí</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Ester Atlasová</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra počítačů
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Martin Křeček
<b>Pracoviště opONENTA práce:</b>	Mileus

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>Velmi náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání vyžadovalo se podrobně seznámit se specifickými datovými formáty a zdroji dat využívanými v dané problematice a také pracovat s externími skripty, jež bylo nutné integrovat do výsledného systému, který se skládá z vícero komponent. Zároveň je součástí práce nejen serverová část, ale i návrh a implementace kompletního uživatelského rozhraní pro používání tohoto systému, díky čemuž je rozsah práce značný.	
<b>Splnění zadání</b>	<b>Splněno</b>
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání považuji za zcela splněné.	
<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posudte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Návrh rozhraní a komponent systému byl proveden kvalitně a s ohledem na použití externích skriptů. Pozitivně rovněž hodnotím analýzu a výběr technologií a jednotlivých pluginů, které byly využity při implementaci vhodným způsobem.	
<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
K odborné úrovni nemám žádné významné výhrady, obzvláště pozitivně vnímám formálnější přístup k testování, tedy verifikaci a diskusi toho, jak byly jednotlivé požadavky na systém konkrétně splněny, a zahrnutí testovacích scénářů do práce. V tomto kontextu lze u požadavku na optimalizaci rychlosti aplikace vytknout neurčitost, protože nestanovuje konkrétní měřitelné hodnoty ověřitelné při testování, avšak tato drobná výhrada nic nemění na celkově velmi dobrém dojmu z odborné úrovně práce.	
<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>

Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.

Na vícero místech se objevují drobné překlepy nebo jiné chyby z nepozornosti (např. "resource are accessed", "in this section describes", "distance from the closes public transport stop"), které nijak nekomplikují porozumění textu, ovšem působí rušivě pro čtenáře. Jinak je celkově práce přehledná, dobře strukturovaná a pochopitelná.

## Výběr zdrojů, korektnost citací

**B - velmi dobře**

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Citace a zdroje jsou v práci využívány korektně a k jejich rozsahu nemám výhrady. Objevuje se zde opět několik nepřesností spíše z nepozornosti, jako například zdroj č. [3], kterému chybí popis reference.

## Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Výsledky práce hodnotím velmi pozitivně, z praktického hlediska bude vytvořený systém využitelný k zamýšlenému účelu a rozsah funkcionality webové aplikace je zcela dostatečný k takovému využití.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Dojem z práce mírně zhoršuje větší množství nepřesností a překlepů, které by nemělo být příliš složité zachytit. Avšak v kontextu celkové složitosti a rozsahu implementace a s přihlédnutím k tomu, že tyto nedostatky v textu nijak nesnížily srozumitelnost nebo důvěryhodnost výsledků, hodnotím předloženou závěrečnou práci klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 29. 5. 2022

Podpis: