

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Visual Sudoku Solver
Jméno autora:	Tomáš Kadlec
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra kybernetiky
Vedoucí práce:	Ing. Vojtěch Franc, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra kybernetiky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Jedná se o náročnější zadání. V první fázi musel student pochopit a implementovat poměrně komplikovanou metodu pro učení markovských klasifikátorů. V druhé fázi musel tuto metodu efektivně spojit s učením neuronových sítí.	
Splnění zadání	splněno
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> Zadání bylo splněno.	
Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i> Student pravidelně konzultoval každý týden. Dohodnuté úkoly plnil včas a prokázal schopnost řešit problémy samostatně.	
Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> Student implementoval metodu, která významně rozšiřuje složitý algoritmus pro učení obecných markovských klasifikátorů. Řešení vyžadovalo pochopit a aktivně použít znalost z nedávno publikovaných odborných článků. Funkčnost implementované metody experimentálně ověřil a statisticky vyhodnotil její účinnost.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i> Práce je psaná dobrou angličtinou. Text je stručný a logicky strukturovaný. Typografická úroveň je dobrá.	
Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje.</i>	

Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Student převážně pracoval s literaturou dodanou vedoucím. Použitá literatura je korektně citována. Z textu je zřejmé co je vlastním přínosem studenta, a které části jsou převzaté.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Experimentálně získané výsledky ukazují, že implementovaná metoda v této aplikaci překonává nejmodernější algoritmy pro učení strukturních klasifikátorů. Práce má publikační potenciál.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm

Jedná se o nadprůměrnou bakalářskou práci jejíž výstupy mají publikační potenciál.

Datum:

Podpis: