

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Aplikace pro tvorbu učebních materiálů a testování studentů</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Tomáš Geržičák</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra počítačů
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Martin Ledvinka, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Katedra počítačů

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
Zadání považuji za průměrně obtížné.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
Zadání bylo jednoznačně splněno.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b> vynikající</b>
Zvolený postup považuji za správný, ačkoliv bych např. u rozhovorů s učiteli za účelem sběru funkčních požadavků ocenil nějakou strukturovanější formu. Stejně tak mi u práce chybí evaluace celkového řešení (pravdou je, že není požadována v zadání).	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
K odborné úrovni nemám námitky.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
Text práce je poměrně rozsáhlý, ale dobře se čte a vysvětluje celkový proces tvorby výsledného řešení. Práce ale má řadu formálních vad: obrázky, které nejsou referencovány z textu, chybějící reference na literaturu či obrázky (pouze artefakty v []), množství překlepů a gramatických chyb.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
Práce obsahuje nadstandardní množství citované literatury (62 položek).	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
Z práce je poznat, že jde o téma studentovi blízké a na výsledku mu záleží. To dokazuje mimo jiné i mimořádný rozsah praktické části. Ačkoliv jde o relativně běžnou webovou aplikaci, má velký potenciál do budoucna.	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Pan Geržičák kvalitně zpracoval zajímavé a praktické téma. Především rozsah implementace je nadstandardní a (snad) indikuje studentův záměr řešení rozvíjet i do budoucna.*

#### Otázky k obhajobě:

- 1. V práci píšete, že pro případ nenadálého přerušení testu ukládáte odpovědi průběžně do localStorage v prohlížeči. Řešíte i případy, kdy by žáci vyplňovali test po sobě na stejném počítači a uložené odpovědi z předchozího testu by mohly zasahovat do testu následujícího?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 31.5.2022

Podpis: