

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Software pro vytváření školních testů, Frontent
Jméno autora:	Geržičák Tomáš
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Vedoucí práce:	Ing. Petr Aubrecht, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Payara Services Ltd.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Šlo o vytvoření UI pro základní typy školních testů. Rozmýšleli jsme celou škálu druhů testů, potenciálně šlo o velmi náročný úkol. Nakonec se podařilo implementovat pouze poměrně základní množinu.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Software existuje a funguje podle zadání. Na základě vstupních rozhovorů student myšlenku rozvedl směrem k databázi předpřipravených otázek a generování celých testů.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student se tématu chopil, sám si zajistil další zdroje informací a postupoval samostatně, pouze s rámcovým vedením.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student používaným technologiím rozumí, umí je dobře a efektivně použít. Nějaké zádrhly při implementaci jsou součástí získávání zkušeností, například i v oblasti výběru správné technologie.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Radost mi udělalo množství obrázků a diagramů, které se do textu o UI hodí. Text práce se dobře čte od začátku do konce. Jedinou malou výtka bych měl k finální úpravě, nepodařilo se odstranit všechny gramatické chyby (čárky ve větách) a opakující se slova (konkrétně např. Kapitola 3.5.10 Formik).	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Tady jsem přehlédl, že jsou zmiňovány technologie, případně nástroje namísto článků nebo aspoň dokumentace.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Student prokázal technickou zručnost, znalost použité i souvisejících technologií.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student se do práce vložil s vlastní iniciativou a nápady, spolupracoval po celou dobu aktivně.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 30.5.2022

Podpis: Ing. Petr Aubrecht, Ph.D.