

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Crowdfunding jako metoda financování rozvoje malých a středních podniků
Jméno autora:	Roman Kindl
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut ekonomických studií
Vedoucí práce:	Ing. Arnošt Klesla, Ph.D
Pracoviště vedoucího práce:	MUVS ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
Student transformoval svou osobní zkušenost s netradiční metodou financování do tématu , které je mimořádně aktuální, na druhé straně významně nové a z hlediska teoretického zpracování velmi málo zajištěné.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
Zadání bylo v podstatě splněno. Menší výhradou je obecný popis metod a typů crowdfundingu, který neumožňuje kvantifikované vyhodnocení a závěry.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
K aktivitě studenta v průběhu konzultací při tvorbě textu práce nelze mít zásadních připomínek. Celý proces zpracování však probíhal velmi nerovnoměrně a v časových etapách, které na sebe nenavazovaly. Samostatnost autora při tvorbě obsahu je dána jeho aktivním přístupem k tématu a silným zájmem o řešení dílčích problémů.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
Text práce je veden v poloze marketingové zprávy o vývoji některých projektů, které byly vyhlášeny jako crowdfundingové z hlediska financování ze strany malých a středních podniků v ČR. Analýza tématu je provedena jen deskriptivní formou kvalitativní analýzy. Kvantifikace, především srovnání velikosti, rozsahu cílových zdrojů a úspěšnosti v textu chybí.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
Text je stylizován velmi populární formou, což mu přidává na srozumitelnosti, ale postrádá odbornou formu sdělení. Rozsah práce je z hlediska popsání kampaní dostatečný, chybí ale orientace vzhledem k celkovému rozsahu využívání této alternativní formy financování například v určitém období v ČR.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
S ohledem na povahu tématu byl okruh zdrojů dostatečný . Citační technika je v pořádku.	

Práce je v podstatě deskriptivní, popisná, zcela chybí kvantifikace pro orientaci ohledně významu metody pro financování projektů. Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	
---	--



POSUDEK VEDOUCÍHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.
Deskriptivní charakter textu a absence kvantitativní analýzy.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 31.5.2022

Podpis: