

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh inovací procesu softwarové implementace v pojišťovně z pohledu testingu
Jméno autora:	David Pavelka
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut ekonomických studií
Oponent práce:	Ing. Gabriela Antošová, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Institut veřejné správy a regionálních studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání je náročnějšího charakteru, kterému odpovídá i jeho zpracování.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání je plnohodnotně splněno.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup řešení je správný a velmi rozvojový včetně inovativních prvků řešení.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Využití dat a podkladů z praxe je na profesionální úrovni a velmi kvalitní, avšak odborný přínos této práce je více praktický než odborný. Při vypracování této diplomové práce mohlo být více konzultováno odborných a vědeckých zdrojů na základě, kterých by bylo více ověřováno a dále konfrontováno se zahraniční praxí.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální zápisy jsou korektní, občas se vyskytují drobné překlepy.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Chybí hlubší konfrontace s odbornou zahraniční literaturou, jinak veškeré zdroje jsou korektně citovány.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Diplomová práce je na velmi kvalitní a odborné úrovni. Shrnuje poznatky sledované problematiky, které dále implementuje do jednotlivých návrhů a technicky je řeší. Autor této diplomové práce představil praktický návod na transfer agilní metodiky při zefektivnění procesu implementace softwaru v Pojišťovně.

Jakým způsobem je možné zajistit zkrácení doby požadavku od zadání požadavku na změnu při nasazení na produkci? Jakým způsobem chcete zajistit automatizace nejvíce testů najednou a zajistit tak časovou úsporu?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 30.5.2022

Podpis: