

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Zhodnocení úspěšnosti vybrané start-up společnosti
Jméno autora:	Daniel Honzík (469621)
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	IVSRS
Oponent práce:	Ing. arch. Ing. Petr Štěpánek, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	MÚVS ČVUT; IVSRS

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b> <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	<b>průměrně náročné</b>
<b>Téma DP je průměrně náročné, může vycházet ze známých metodických přístupů.</b>	

<b>Splnění zadání</b> <i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<b>Diplomant zadání DP splnil. Návrhová část je však (s přihlédnutím k tomu, že jde o ZKP magisterského studia) příliš obecná a stručná.</b>	

<b>Zvolený postup řešení</b> <i>Posudte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	<b>správný</b>
<b>Postup řešení a použité metody lze považovat v obecné rovině za správné, fakticky se jedná o analýzu podnikové ekonomiky. V DP postrádám přesnější evaluační metodický rámec (indikátory a jejich naplnění) nad rámec běžné finanční analýzy.</b>	

<b>Odborná úroveň</b> <i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	<b>B - velmi dobře</b>
<b>Odbornou úroveň hodnotím jako dobrou, využívá poznatky ze studia, opírá se akceptovatelný metodický rámec. Diskutabilnější je stručnější rozsah a míra podrobnosti doporučení pro předmětnou společnost. Z práce je zjevná detailní znalost řešené problematiky.</b>	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b> <i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	<b>B - velmi dobře</b>
<b>Jakkoli práce obsahuje několik drobných typografických a formálních chyb, má dobrou a přehlednou grafickou úpravu, nicméně celkově k jejímu formálnímu zpracování nemám zásadní výhrady.</b>	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**A - výborně**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

**Student zvolil tématu přiměřené zdroje. Cituje korektně.**

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

**Práce je uplatnitelná v praxi.**

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

**Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.**

Otázky oponenta:

- > **Navrhnete indikátory a způsoby evaluace, podle kterých by bylo možné posoudit úspěšnost firmy i v oblastech, které nejsou předmětem exaktního hodnocení v DP.**

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 27.5.2022

Podpis: Petr Štěpánek